

HERA S.p.A.
PROCEDIMENTO ON LINE SRM N. 2212000611

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SYSTEM INTEGRATION PER L’ESECUZIONE DI ATTIVITÀ E PROGETTI INFORMATICI DA ATTIVARE SUI SISTEMI APPLICATIVI IN USO AL GRUPPO HERA, SUDDIVISA IN N. 13 LOTTI.

Al fine di garantire parità di trattamento tra tutti gli Operatori economici interessati alla partecipazione al presente procedimento, si pubblicano, acquisito ove necessario il parere dei tecnici competenti, le risposte ai quesiti pervenuti, ritenute di interesse generale.

QUESITI E RISPOSTE

QUESITO 232

Relativamente all'Allegato F.2 Template Use Case Lotto 13 si chiede di esplicitare Effort e durata stimata della soluzione proposta. Per poter fare una stima in tal senso sull'ambito del project management si chiede se sia possibile avere parametri di riferimento in merito a numero progetti e/o numero e tipologie di applicativi software da gestire come manutenzione o da migrare.

RISPOSTA 232

Si rimanda alla risposta n.153.

QUESITO 233

Con riferimento al Lotto 3, si chiede se è coerente ipotizzare un numero flussi per lo Use Case 1 pari a 50 e lo sviluppo di 10 pagine di report.

RISPOSTA 233

Precisando che i flussi sono quantificabili nell'ordine delle decine, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 234

Con riferimento al Lotto 3, si chiede se è coerente ipotizzare un numero flussi per lo Use Case 2 pari a 50 e lo sviluppo di 10 pagine di report.

RISPOSTA 234

Precisando che i flussi sono quantificabili nell'ordine delle decine, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 235

In molte progettualità le figure di PM e PMO vengono utilizzate insieme, con l'obiettivo di creare una gerarchia operativa all'interno del progetto. Pertanto, le referenze in molti casi sono le medesime; si chiede se è possibile inserire nell'Allegato F.1 - Template Referenze – sub criterio b.1.1 una duplicazione oppure se vi è una penalizzazione.

RISPOSTA 235

È possibile indicare la medesima referenza, tuttavia, nella dichiarazione relativa alla singola referenza si dovrà specificare la quota parte del fatturato per attività di PM e PMO, in relazione al Lotto al quale si partecipa.

QUESITO 236

Il processo e logiche di gestione degli accordi quadro e dei contratti effettivi sono analoghi tra PMO (lotto 12) e PM (lotto 13). Risulta possibile avere una duplicazione di informazioni all'interno dell'allegato F.3 Template Risposta Lotto 12 e 13 oppure si chiede se si è soggetti ad una penalizzazione.

RISPOSTA 236

E' facoltà dell'operatore economico dichiarare informazioni simili o identiche all'interno di due Template F.3 relativi a differenti lotti di gara a condizione che le informazioni fornite siano compatibili con quanto richiesto nello specifico lotto.

QUESITO 237

Alcune attività, metodologie e taluni obiettivi e strumenti sono i medesimi tra PM e PMO, è ammessa una duplicazione all'interno dell'allegato F.2 Template Use Case Lotto 12 e 13 oppure si è soggetti ad una penalizzazione.

RISPOSTA 237

E' facoltà dell'operatore economico dichiarare informazioni simili o identiche all'interno di due Template F.3 relativi a differenti lotti di gara a condizione che le informazioni fornite siano compatibili con quanto richiesto nello specifico lotto.

QUESITO 238

L'indicazione relativa alle certificazioni, presente all'interno degli allegati Allegato F.1 - Template Referenze – sotto criterio B.2 (Lotto 12 e 13), per cui deve essere dichiarato "Sì" se posseduta da almeno il 20% dei dipendenti, si chiede se è da considerarsi sul totale dei dipendenti che operano in ambito system integration oppure sul totale dei dipendenti del team PM/PMO.

RISPOSTA 238

A parziale rettifica delle Risposte n. 136, 141 e 142 nelle quali si rimanda alla risposta n. 117, si specifica che il totale, con riferimento al quale verrà calcolata la percentuale del 20%, è riferito al numero complessivo di dipendenti dell'operatore economico in ambito PMO con riferimento al Lotto 12 e PM con riferimento al Lotto 13.

QUESITO 239

In merito all'indicazione che "l'importo della referenza non deve essere inferiore a 75.000 euro di importo fatturato alla data di pubblicazione della procedura in oggetto", si chiede se non saranno quindi conteggiate le referenze per progettualità in corso il cui importo fatturato al momento è inferiore a 75.000, nonostante l'expected revenue sull'intero progetto sia di importo maggiore.

RISPOSTA 239

Una referenza il cui importo fatturato, alla data di pubblicazione della procedura in oggetto, risulti inferiore ad € 75.000,00 non verrà considerata.

QUESITO 240

Relativamente al Lotto 13 si chiede se l'elapsed temporale è da considerare la durata dell'intero contratto o altri driver specifici (es. time to market).

RISPOSTA 240

E' da considerare la durata dell'intero contratto.

QUESITO 241

All'interno del Lotto 12 PMO e del Lotto 13 PM viene chiesto di esplicitare la pianificazione delle attività per "Progetto 1" e "Progetto 2" si chiede cosa ci si aspetta che venga inserito nello use case. Si chiede se è corretto affermare che verrà rappresentato un piano che indichi l'operatività delle figure di PMO e PM all'interno dell'elapsed temporale previsto. Si chiede se è corretto, inoltre, assumere che il piano di dettaglio dei due progetti sarà consegnato dopo una prima fase di assessment in cui sono presenti gli stakeholders dei restanti lotti.

RISPOSTA 241

Con riferimento a quanto non specificato nello Use Case si precisa che l'operatore economico concorrente è libero di fare degli assunti e di basare la sua proposta sugli stessi.

QUESITO 242

Con riferimento allo use case forecasting, si chiede se si deve considerare il servizio di forecasting come se fosse una black box, ossia un servizio terzo che espone 5 funzionalità senza entrare nel merito del suo funzionamento.

RISPOSTA 242

Richiamando la risposta 153, si precisa che l'operatore economico concorrente può fare la proposta che ritiene migliore.

QUESITO 243

Per quanto riguarda la differenziazione fra data product e consumer data product, si chiede se esiste la effettiva necessità di specificare consumer data product ai fini di usabilità oppure è una opzione che viene data in caso decidessimo che abbia un senso usarli entrambi.

RISPOSTA 243

Esiste tale necessità.

QUESITO 244

In riferimento a quanto riportato nell'Allegato F.1- Template Referenze - per i diversi lotti, sub criterio b.1.1: "Importo in € fatturato alla data di presentazione dell'offerta" (16/02/2022) e a quanto indicato nell'Allegato Scoring Model relativo ai diversi lotti al punto B.1) REFERENZE ("OMISSIS..... nel corso del periodo che va dal 01/01/2018 alla data di pubblicazione della procedura in oggetto", "OMISSIS..... di importo fatturato alla data di pubblicazione della procedura in oggetto") e b.1.1) Tipologie referenze ("Referenza maturata nel periodo temporale che va dal 01/01/2020 alla data di pubblicazione della presente procedura") si chiede di indicare a quale data ("data di pubblicazione della procedura in oggetto" o "data di presentazione dell'offerta") debba fare riferimento l'importo di fatturato richiesto nell'Allegato F.1- Template Referenze - per i diversi lotti.

RISPOSTA 244

Si rimanda alla risposta n. 134 e si specifica che verranno valutate solo referenze maturate a far data dal 01/01/2018. Tuttavia, laddove una referenza sia stata maturata a far data dal 01/01/2020 ad essa verrà attribuito un valore pari a quanto riportato nella tabella, secondo le logiche di attribuzione, esplicitate per ciascun lotto, nei sub criteri b.1.1 degli specifici Scoring Model.

QUESITO 245

Con riferimento alla comprova delle referenze di offerta tecnica/servizi analoghi per capacità economico-finanziaria, nell'ipotesi in cui i processi autorizzativi interni di clienti pubblici e privati non consentano di ottenere attestazioni di regolare esecuzione si chiede se sia possibile fornire in alternativa il nominativo ed i contatti del referente presso i clienti per le verifiche della Stazione Appaltante.

RISPOSTA 245

Come specificato in Disciplinare di gara al paragrafo 8. PRESCRIZIONI SUCCESSIVE ALL'AGGIUDICAZIONE, la Committente ha facoltà di chiedere agli operatori economici risultati aggiudicatari di comprovare con qualsiasi mezzo quanto dagli stessi dichiarato in fase di offerta.

QUESITO 246

Con riferimento alla comprova delle referenze di offerta tecnica/servizi analoghi per capacità economico-finanziaria, in caso di contratti stipulati con Hera S.p.A. e/o società del gruppo sia possibile presentare una dichiarazione resa dal proprio legale rappresentante e contenente i dati identificativi dei suddetti contratti.

RISPOSTA 246

Si rinvia alla Risposta 245.

QUESITO 247

In riferimento alla compilazione dell'Allegato B, nel caso di srl con socio unico persona fisica, le generalità, i dati anagrafici e il CF del socio unico si chiede se devono essere riportati nell'elenco di cui al punto a.b relativo all'elenco dei soggetti in carica.

RISPOSTA 247

Si conferma.

QUESITO 248

Considerato che gli allegati F2 e F3 non sono in formato excel ma in formato word, si chiede in che formato devono essere caricati a sistema.

RISPOSTA 248

I file in word dovranno essere convertiti in .pdf e si rimanda a quanto previsto al paragrafo 2.b) del Disciplinare di gara.

QUESITO 249

Con riferimento al sotto criterio B.1 del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 7 - WFM & RETI, si chiede di confermare che il periodo di riferimento relativo alle referenze va dal 01/01/2020

alla data di pubblicazione in quanto nel paragrafo B.1) REFERENZE (MAX PUNTI 28) sono riportati due anni diversi: 2018 e 2020.

RISPOSTA 249

Non si conferma, verranno valutate solo referenze maturate a far data dal 01/01/2018. Tuttavia, laddove una referenza sia stata maturata a far data dal 01/01/2020 ad essa verrà attribuito un valore pari a 6, secondo le logiche di attribuzione del punteggio esplicitate nel sub criterio b.1.1 dello Scoring Model relativo al Lotto 7.

QUESITO 250

Con riferimento al sotto criterio B.3) Use Case del Lotto 7, si chiede di confermare che nella risposta ai casi d'uso, la soluzione tecnologica proposta non debba necessariamente essere basata sugli applicativi indicati (Piattaforma SAP).

RISPOSTA 250

La risposta agli use cases deve essere necessariamente basata sugli applicativi in ambito come specificato nei documenti di gara.

QUESITO 251

Con riferimento al documento denominato LINEE GUIDA EVOLUZIONE SISTEMI INFORMATIVI, si chiede di confermare che si intendono comprese nel perimetro di gara le implementazioni sulla componente applicativa SAP PI.

RISPOSTA 251

Si conferma.

QUESITO 252

Con riferimento al sotto criterio B.1 del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 7 - WFM & RETI, si chiede di confermare che nella valutazione delle referenze, l'attinenza all'ambito di processo del Lotto 7 è maggiormente premiante rispetto alle specifiche tecnologie utilizzate.

RISPOSTA 252

Si precisa che nessuno dei due aspetti concorre all'attribuzione di punteggio, tuttavia, l'attinenza all'ambito risulta una condizione vincolante ai fini della valutazione della referenza stessa secondo i kpi espressi nel sub criterio b.1.1. dello Scoring Model relativo al Lotto 7.

QUESITO 253

Con riferimento al sotto criterio B.2) RISORSE E COMPETENZE del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 12 - PMO, si chiede di confermare che il cluster di riferimento dei "dipendenti che operano nell'ambito expertise della certificazione" (base di computo per il 20%) è rappresentato dal sottoinsieme dei dipendenti della società specialisti dell'ambito professionale rappresentato dalla specifica certificazione (ad esempio specialisti in Project Management).

Si chiede inoltre di confermare che tale base di computo (numero di dipendenti che operano nell'ambito expertise della certificazione) non è direttamente legata al NUMERO COMPLESSIVO DIPENDENTI IN AMBITO SYSTEM INTEGRATION da dichiarare al criterio B.4.

RISPOSTA 253

Si rimanda alla risposta n. 238, precisando che con riferimento ai sotto criteri B.4 dei Lotti 12 e 13 il riferimento all'ambito System Integration" è da considerarsi un mero refuso.

QUESITO 254

Con riferimento al sotto criterio B.2) RISORSE E COMPETENZE del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 12 - PMO, si chiede di confermare che, in fase di risposta alla gara, a comprova del possesso delle certificazioni da parte del concorrente non deve essere consegnata ulteriore documentazione a supporto dell'autodichiarazione (Allegato F.1 - Referenze Lotto 12).

RISPOSTA 254

Si conferma.

QUESITO 255

Con riferimento al sotto criterio B.4) NUMERO COMPLESSIVO DIPENDENTI IN AMBITO SYSTEM INTEGRATION del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 12 - PMO, in riferimento alla descrizione: "Nel presente sub criterio si valuterà il numero complessivo di dipendenti in ambito System Integration, riferito al lotto in esame, che il concorrente dichiara di avere in organico alla data di presentazione della propria offerta", si chiede di confermare che con la dicitura "dipendenti in ambito System Integration" si intende il sottoinsieme di dipendenti della società dedicati ai servizi professionali specifici di ogni Lotto (es. servizi di PMO per il Lotto 12 – servizi di System Integration in ambito WFM & Reti per il Lotto7).

RISPOSTA 255

Si conferma e si rimanda rinvia alle Risposte 238 e 253.

QUESITO 256

Si chiede di confermare che per i Lotti 12 e 13 un dipendente può essere considerato/conteggiato contestualmente sia come esperto in project management (criterio B.2- RISORSE E COMPETENZE) che, come dipendente in ambito system integration, (criterio B.4 - NUMERO COMPLESSIVO DIPENDENTI IN AMBITO SYSTEM INTEGRATION).

RISPOSTA 256

Si conferma e si rimanda alla risposta n. 253.

QUESITO 257

Con riferimento al sotto criterio B.5) GOVERNO E GESTIONE E TRASFERIMENTO KNOW HOW (MAX PUNTI 8) del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 12 - PMO, Si chiede di confermare che nella formula di calcolo del punteggio di ogni sub criterio presentata a pagina 8 ($P_i = PT\ b.5.\# \times K$), il parametro "PT b.5.# = valutazione assegnata al sub criterio in esame" si riferisce al valore PT MAX presente in tabella a pagina 7.

RISPOSTA 257

Si conferma.

QUESITO 258

Con riferimento agli allegati F.2, in relazione "il numero di facciate non deve essere maggiore di 5 includendo eventuali allegati", si chiede di confermare che le pagine di frontespizio e di indice non rientrano nel conteggio delle 5 facciate.

RISPOSTA 258

Si rimanda alle risposte 92 e 161.

QUESITO 259

Con riferimento agli allegati F.3, in relazione alla dicitura "il numero di facciate complessivo, per tutti i sub criteri, non deve essere maggiore di 6 includendo eventuali allegati", si chiede di confermare che le pagine di frontespizio e di indice non rientrano nel conteggio delle 6 facciate.

RISPOSTA 259

Premesso che il numero massimo di facciate è 8, si precisa che il frontespizio con la sola indicazione del nome del documento non verrà conteggiata.

QUESITO 260

Con riferimento al sotto criterio B.5) GOVERNO E GESTIONE E TRASFERIMENTO KNOW HOW del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 12 – PMO, in riferimento alla dicitura "Il fornitore dovrà descrivere le soluzioni che si impegna a realizzare per la fase di presa in carico o phase out di una o più forniture", si chiede conferma che la risposta del concorrente deve contenere entrambe le soluzioni sia per la fase di presa in carico che di phase out.

RISPOSTA 260

E' facoltà dell'operatore economico inserire nella risposta una delle due o entrambe le soluzioni.

QUESITO 261

In riferimento ai seguenti punti:

- file "Lotto 12 - Use Case.pdf": "Sarà valutata la proposta relativa alle attività di PMO (Project Management Office) e Quality Assurance per i due progetti di sviluppo applicativo «Progetto 1» e Progetto 2»."
- file "Allegato F.2 – Template Use Case Lotto 12.doc": "Il documento di risposta deve rispettare i seguenti vincoli: ... il numero di facciate non deve essere maggiore di 5 includendo eventuali allegati."

Si chiede di chiarire se debba essere consegnato un unico file Allegato F.2 contenente la descrizione di entrambi i progetti ("Progetto 1" e "Progetto 2") o 2 doc distinti, e se il limite delle 5 pagine è riferito al singolo progetto o all'insieme dei 2.

RISPOSTA 261

Si rimanda alla risposta n. 92.

QUESITO 262

Con riferimento al sotto criterio B.2) RISORSE E COMPETENZE del documento denominato SCORING MODEL - LOTTO 10, e alla frase "I valori sopra citati verranno corrisposti, per ciascuna certificazione, solo nel caso in cui il concorrente dichiari che la stessa sia posseduta da almeno il 20%

dei dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame", nel caso di Consorzio, chiarire se per "dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame" si intende il numero totale di dipendenti delle società che compongono il Consorzio indipendentemente da quali saranno indicate come esecutrici.

RISPOSTA 262

Si rimanda alla risposta 117.

QUESITO 263

Con riferimento al template Allegato F.1 si fa riferimento ad "Azienda cliente operante nel settore utilities italiane". Si chiede di chiarire se le referenze maturate su clienti esteri del settore Utilities siano considerate valide ai fini dell'attribuzione del punteggio o se saranno considerate valide solo quelle maturate su clienti italiani.

RISPOSTA 263

Si rimanda alla risposta n. 76.

QUESITO 264

Con riferimento ai sub criteri b.6.3, si chiede di confermare che un consorzio stabile possa soddisfare detto requisito per il tramite anche solo di una delle consorziate esecutrici indicate in gara.

RISPOSTA 264

Si rimanda alla risposta n. 191.

QUESITO 265

Con riferimento ai sotto criteri B.5) GOVERNO E GESTIONE E TRASFERIMENTO KNOW HOW, si chiede di confermare che le PMI/startup innovative e/o centri di ricerca possano non essere parte di un RTI ma possano essere coinvolte successivamente, in fase esecutiva, a valle della sottoscrizione dei contratti esecutivi. In caso affermativo, si chiede di chiarire con quali forme contrattuali si possa coinvolgere detti operatori economici (ad es. subappalto, lettere di incarico, distacchi del personale, contratti di collaborazione continuativa, etc.).

RISPOSTA 265

Si precisa che le PMI/startup innovative e/o centri di ricerca possono essere coinvolti in fase esecutiva secondo quanto previsto dall'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. Si precisa, tuttavia, che qualora l'operatore economico concorrente volesse ricorrere al subappalto dovrà esprimere l'eventuale riserva di subappalto nell'ambito Modulo "Allegato E", a pena di decadenza di tale diritto, così come previsto al paragrafo 3.d) pag. 16 del Disciplinare di Gara.

QUESITO 266

In riferimento al LOTTO – 9 GIS, il sub Criterio b.2.1 richiede di indicare se il 20% dei dipendenti possiede una certificazione, dallo SCORING MODEL LOTTO – 9 GIS viene specificato:

Nel presente sub criterio si valuterà il possesso delle seguenti certificazioni con riferimento alla totalità dei dipendenti del concorrente. Si chiede se si tratta del totale dei dipendenti di tutte le aree oppure del Totale dei dipendenti dell'area Tech / divisione specifica (ESRI / SAP ecc cc).

RISPOSTA 266

Si rimanda alla risposta n. 117.

QUESITO 267

Con riferimento allo USE CASE1:

- a) Quali sono i moduli SAP attivi su SAP ECC?
- b) E' prevista la migrazione a SAP HANA?
- c) E' disponibile il codice sorgente dell'integrazione customer da SAP ECC ad ArcGIS?
- d) Quali sono i limiti tecnici raggiunti dall'integrazione custom? Limite tecnologici? Di volume o di performance?
- e) Che versione di ArcGIS Enterprise è installata? Quali server avete abilitato? E quali estensioni?
- f) Lato client siete già passati ad ArcGIS Pro?

RISPOSTA 267

- a) Se si intendono i moduli SAP impattati dall'integrazione con il GIS si tratta in parte di moduli custom e in parte di moduli standard (ad esempio SAP-PM, SAP-WM);
- b) La migrazione a SAP/HANA non è al momento in pipeline;
- c) Sì, il codice sorgente è di proprietà Hera che può renderlo fruibile ai fornitori oggetto di AQ;
- d) Limiti di obsolescenza del prodotto e di performance;
- e) Versione 10.6.1, le altre informazioni sono riservate e comunque non necessarie ai fini dello use case;
- f) no.

QUESITO 268

Con riferimento allo USE CASE 2 del lotto 9:

- a) Che tipo di documentazione è disponibile su file system ed in che formato?
- b) Quali sono le geometrie che richiedono l'uso offline?

RISPOSTA 268

- a) Si tratta di documentazione allegata agli oggetti e strutturata in una serie di cartelle per oggetto. I formati sono:
 - Immagini (JPG, TIF, BMP, PNG)
 - Disegni DWG e EXF
 - Documenti (PDF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, TXT, HTML.)
 - Multimediali (AVI, MP4)
- b) Geometrie delle reti e della cartografia di base costituite da Punti Linee, Poligoni, Dimensioni.

QUESITO 269

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 8 - AMBIENTE, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il vendor AWS. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di

partnership di AWS. Secondo il documento "scoring model" il punteggio massimo viene assegnato a fronte del possesso dei livelli "Gold o Platinum". Assumendo che la stazione appaltante intendesse indicare con tale dicitura il massimo livello possibile (Platinum) e quello immediatamente precedente (Gold), si chiede di confermare che il possesso dei livelli di partnership "AWS Premier" o "AWS Advanced" consentano di maturare il punteggio massimo sul sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali".

RISPOSTA 269

Si rimanda all'avvertenza n. 4.

QUESITO 270

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 8 - AMBIENTE, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il cloud Azure del vendor Microsoft. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di partnership di Microsoft. Si precisa che, nell'ambito di un programma di modifica dei programmi di partnership, il vendor Microsoft ha eliminato, a partire da ottobre 2022 i livelli di partnership "silver" e "gold" precedentemente utilizzati, sostituendoli con diverse "designation" dei Solution Partner su ciascun ambito di specializzazione. Visto l'ambito tecnologico del Lotto 8, si chiede di confermare che il punteggio massimo sarà assegnato ai concorrenti in possesso di entrambe le designation "Solution Partner for Infrastructure (Azure)" e "Solution Partner for Digital & App Innovation (Azure)".

RISPOSTA 270

Si rimanda all'Avvertenza n. 3.

QUESITO 271

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 10 - TECHNOLOGY CLOUD, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il vendor AWS. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di partnership di AWS. Secondo il documento "scoring model" il punteggio massimo viene assegnato a fronte del possesso dei livelli "Gold o Platinum". Assumendo che la stazione appaltante intendesse indicare con tale dicitura il massimo livello possibile (Platinum) e quello immediatamente precedente (Gold), si chiede di confermare che il possesso dei livelli di partnership "AWS Premier" o "AWS Advanced" consentano di maturare il punteggio massimo sul sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali".

RISPOSTA 271

Si rimanda all'Avvertenza n. 4

QUESITO 272

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 10 - TECHNOLOGY CLOUD, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il cloud Azure del vendor Microsoft. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di partnership di Microsoft. Si precisa che, nell'ambito di un programma di modifica dei programmi di partnership, il vendor Microsoft ha eliminato, a partire da ottobre 2022 i livelli di partnership "silver" e "gold" precedentemente utilizzati, sostituendoli con diverse "designation" dei Solution Partner su ciascun ambito di specializzazione. Visto l'ambito tecnologico del Lotto 8, si chiede di confermare che il punteggio massimo sarà assegnato ai concorrenti in possesso di entrambe le designation "Solution Partner for Infrastructure (Azure)" e "Solution Partner for Digital & App Innovation (Azure)".

RISPOSTA 272

Si rimanda all'Avvertenza n. 3.

QUESITO 273

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 11 - TECHNOLOGY ON PREMISES, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il vendor AWS. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di partnership di AWS. Secondo il documento "scoring model" il punteggio massimo viene assegnato a fronte del possesso dei livelli "Gold o Platinum". Assumendo che la stazione appaltante intendesse indicare con tale dicitura il massimo livello possibile (Platinum) e quello immediatamente precedente (Gold), si chiede di confermare che il possesso dei livelli di partnership "AWS Premier" o "AWS Advanced" consentano di maturare il punteggio massimo sul sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali".

RISPOSTA 273

Si rimanda all'Avvertenza n. 4

QUESITO 274

Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi di merito del LOTTO 11 - TECHNOLOGY ON PREMISES, relativi al sotto criterio "B.2.2 Partnership tecniche aziendali", si chiede di indicare il livello della partnership per il cloud Azure del vendor Microsoft. La scala dei livelli indicati non corrisponde agli attuali effettivi livelli previsti dal programma di partnership di Microsoft. Si precisa che, nell'ambito di un programma di modifica dei programmi di partnership, il vendor Microsoft ha eliminato, a partire da ottobre 2022 i livelli di partnership "silver" e "gold" precedentemente utilizzati, sostituendoli con diverse "designation" dei Solution Partner su ciascun ambito di specializzazione. Visto l'ambito tecnologico del Lotto 8, si chiede di confermare che il punteggio massimo sarà assegnato ai concorrenti in possesso di entrambe le designation "Solution Partner for Infrastructure (Azure)" e "Solution Partner for Digital & App Innovation (Azure)".

RISPOSTA 274

Si rimanda all'Avvertenza n. 3.

QUESITO 275

In riferimento al Lotto 11, doc. 'Lotto 11 - Use Case 1', nel secondo punto degli obiettivi è richiesta la rivisitazione evolutiva Backup dei DB. Si chiede di esplicitare qual è l'attuale configurazione del backup.

RISPOSTA 275

Si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 276

In riferimento al Lotto 11, doc. 'Lotto 11 - Use Case 1', nel terzo punto degli obiettivi è richiesta la segregazione cluster RAC. Si chiede di esplicitare se tale segregazione è dovuta alla coesistenza, sullo stesso Exadata, di più sistemi (produzione e pre produzione) o di condividere eventuali altre motivazioni.

RISPOSTA 276

Si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 277

In riferimento al Lotto 11, doc. 'Lotto 11 - Use Case 1', si chiede di esplicitare qual è l'attuale versione di Oracle.

RISPOSTA 277

La versione attuale è Oracle 19.

QUESITO 278

Si chiede di confermare che, in caso in cui l'operatore economico sia un RTI costituendo, le certificazioni, si chiede se le referenze e gli use cases verranno ritenute valide a prescindere che appartengano alla capogruppo o alla mandante.

RISPOSTA 278

Si rimanda alla risposta n. 190.

QUESITO 279

Nel caso in cui l'operatore economico si avvalga del subappalto si chiede se, le certificazioni, le referenze e gli use cases verranno ritenute valide a prescindere che appartengano all'operatore economico in sé o anche all'operatore in subappalto.

RISPOSTA 279

L'istituto del subappalto riguarda esclusivamente la fase esecutiva dell'appalto. Per quanto riguarda i criteri tecnici dell'offerta gli stessi dovranno essere posseduti dall'operatore economico concorrente e, come già esplicitato nelle premesse di ciascun scoring model al punto 6. "l'istituto dell'avvalimento è utilizzabile esclusivamente per la dimostrazione dei requisiti di partecipazione alla gara e pertanto non potrà essere utilizzato in alcun modo ai fini dell'attribuzione di punteggi tecnici".

QUESITO 280

Si chiede di confermare che la mandante di un RTI può non essere iscritta al portale fornitori del Gruppo Hera.

RISPOSTA 280

Si conferma.

QUESITO 281

I documenti devono essere firmati ed inviati in forma PDF PAdES o P7m CAdES.

RISPOSTA 281

Si rimanda al punto 2.b del Disciplinare di gara.

QUESITO 282

In caso di RTI, i documenti quali a titolo esemplificativo e non esaustivo, autocertificazioni e dichiarazioni, devono essere caricati in più copie (una ogni società appartenente all'RTI) o una sola copia con i dati e le firme di tutte le società facenti parte dell'RTI.

RISPOSTA 282

Si rinvia a quanto prescritto al punto 9 del paragrafo 4.A) e si specifica che tutti i moduli e le dichiarazioni devono essere rese e sottoscritte dalle imprese facenti parte del R.T.I. ad eccezione delle dichiarazioni e dei moduli che riguardano la situazione specifica del singolo operatore economico costituente la compagine (es: situazioni rilevanti ex art. 80 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Allegati B, C e D) che dovranno essere sottoscritti dal singolo operatore economico.

QUESITO 283

Per quanto riguarda il criterio b.2.1) Certificazioni, in cui si specifica: I valori verranno corrisposti, per ciascuna certificazione, solo nel caso in cui il concorrente dichiara che la stessa sia posseduta da almeno il 20% dei dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame; si chiede di confermare che si intende il n° di dipendenti in grado di operare sugli ambiti tecnologici richiesti nel Lotto in esame.

RISPOSTA 283

Si rimanda alla risposta n. 117.

QUESITO 284

Con riferimento al Lotto 10 si chiede se è possibile ricevere un'indicazione approssimativa delle tipologie di attività previste in ambito SAP ed una stima annuale indicativa del n° di giornate richieste per i profili tecnici competenti in tale ambito applicativo.

RISPOSTA 284

Si rinvia alla Risposta 153.

QUESITO 285

Con riferimento al Lotto 10, si chiede di confermare che le seguenti certificazioni sono inerenti ad AWS: Cloud practitioner, Sys Ops administrator, Solution Architect, DevOps engineer, Advanced networking, Database e Security.

RISPOSTA 285

Si conferma.

QUESITO 286

Con riferimento al Lotto 10, si chiede di confermare che le seguenti certificazioni sono inerenti a Microsoft: Cybersecurity Architect Expert; Security Operations Analyst Associate; Security, Compliance, and Identity Fundamentals.

RISPOSTA 286

Si conferma

QUESITO 287

Per quanto concerne il criterio b.6.4) Certificazioni Aziendali, si chiede se sono ammesse anche certificazioni sulla Responsabilità Sociale d'Impresa differenti da quelle richieste, ma equiparabili (es. Certificazione B Corp).

RISPOSTA 287

Non sono ammesse. Sono ammesse solo ed esclusivamente le certificazioni indicate nei sub criteri b.6.4.

QUESITO 288

Si chiede se i requisiti di validità delle referenze (decorrenza dal 01/01/2018 alla data di pubblicazione della procedura e importo minimo di fatturato non inferiore a 75.000 €) saranno comunque oggetto di valutazione e punteggio a prescindere dai criteri espressi nei sub criteri (b. 1.1 e b.1.2).

RISPOSTA 288

I kpi di valutazione dei sub criteri b.1.1 sono quelli indicati nella tabellina sotto ciascuno dei sub criteri stessi. I kpi di valutazione dei sub criteri b.1.2 sono quelli indicati di seguito al seguente periodo "In particolare, sarà valutata la pregressa esperienza del concorrente in ambito con particolare attenzione a: [...]".

QUESITO 289

Nel documento "Applicazioni Team Mix e Flat rate" a pagina 12 si fa riferimento ai "range di tolleranza garantiti" si chiede quali sono.

RISPOSTA 289

Si rimanda alla Risposta n. 88.

QUESITO 290

Si chiede di chiarire nel caso di partecipazione in RTI, qualora una o più mandanti partecipino con una quota inferiore al 10%, se la copertura dei requisiti di capacità economica e finanziaria e/o di capacità tecnica debba comunque avvenire nella percentuale almeno pari al 10% o se invece debba corrispondere alla quota percentuale di partecipazione al raggruppamento. Ad es. una mandante che ha una quota di partecipazione al RTI pari al 3%, possa contribuire alla copertura dei requisiti di capacità economica e finanziaria e/o di capacità tecnica, nella misura di almeno il 3%.

RISPOSTA 290

Si richiama quanto espressamente indicato nel Disciplinare di gara a pagina 13 e di seguito riportato: "Si precisa che per i Raggruppamenti Temporanei (R.T.I.) ed i Consorzi ordinari di tipo orizzontale i requisiti di capacità economica e finanziaria e/o di capacità tecnica richiesti nel bando di gara per gli Operatori Economici singoli dovranno essere posseduti dall'Operatore Economico capogruppo nella misura minima del 40% e, in ogni caso, nella misura corrispondente alla quota percentuale di partecipazione al raggruppamento (e relativa esecuzione) dichiarata, mentre la restante percentuale dovrà essere posseduta cumulativamente dai mandanti, ciascuno nella misura minima del 10% di quanto richiesto e, in ogni caso, nella misura corrispondente alla quota percentuale di partecipazione al raggruppamento (e relativa esecuzione) dichiarata, fermo restando che il raggruppamento deve possedere complessivamente il requisito richiesto". Pertanto, nel caso prospettato nel quesito, di partecipazione al R.T.I. con una quota pari al 3%, la mandante deve dimostrare il possesso del requisito di qualifica nella misura di almeno il 10%.

QUESITO 291

Con riferimento al Disciplinare di gara e, più precisamente, con riferimento all'offerta tecnica, si specifica che i tre documenti che costituiscono l'offerta tecnica devono essere mantenuti tutti in formato Excel. Tuttavia, i template forniti per i documenti "Allegato F.2_ Template Use Cases_Lotto _ _" e "Allegato F.3_ Template_Risposta_Lotto _ _" sono in formato Word, come è ovvio trattandosi di documenti di testo. Si chiede quindi di confermare che trattasi di un refuso e che:

1) Il documento "Allegato F.1_ Template Referenze_Lotto _ _" deve essere compilato e fornito in formato Excel opportunamente firmato elettronicamente

2) I due documenti F.2 ed F.3 devono essere redatti con un elaboratore di testo secondo il formato specificato nel template, e forniti in formato pdf firmato elettronicamente.

RISPOSTA 291

Si conferma e si rimanda alla Risposta 248.

QUESITO 292

Nello Scoring Model, a pag. 9, il criterio b.5.1. si riferisce interamente alle attività di presa in carico e trasferimento di conoscenza, mentre la descrizione inclusa nel Template di risposta prevede la descrizione delle modalità organizzative per il governo e gestione dell'AQ e dei contratti, coerentemente con il titolo del criterio.

Nello Scoring Model, inoltre, il criterio b.5.2 Trasferimento di Know How richiede di descrivere le "soluzioni proposte in termini di metodologie, processi e strumenti con cui intende garantire soluzioni innovative che migliorino la qualità delle soluzioni applicative", contrariamente a quanto indicato nel Template di risposta, che fa riferimento al Trasferimento di Know-how.

Infine, nello Scoring Model il criterio b.5.3 richiede "[...] la proposta con la quale intende coinvolgere, al proprio interno, nell'ambito dei contratti esecutivi PMI/startup innovative e/o centri di ricerca [...]".

Poiché sembra che si tratti di un refuso e che manchi del tutto, nello Scoring Model, il criterio relativo al governo di cui al b.5.1, cosicché gli altri criteri sono stati collocati in modo errato, si chiede di fornire una nuova versione corretta del documento di Scoring Model. In particolare, si chiede di disporre del criterio di valutazione b.5.1. e di chiarire se il criterio di valutazione b.5.3. debba riferirsi alle "soluzioni proposte in termini di metodologie, processi e strumenti [...]" o alla proposta di coinvolgimento di PMI/startup innovative.

RISPOSTA 292

Si rimanda all'Avvertenza n. 1.

QUESITO 293

Con riferimento ai Template F.2, si chiede di confermare che dal conteggio delle 5 pagine previste per detto allegato, siano esclusi l'eventuale copertina e l'indice.

RISPOSTA 293

Si rimanda alla risposta 161.

QUESITO 294

Con riferimento ai Template F.3, si chiede di confermare che dal conteggio delle 8 pagine previste per detto allegato, siano esclusi l'eventuale copertina e l'indice.

RISPOSTA 294

Si rimanda alla risposta 259.

QUESITO 295

Con riferimento ai Template F.2, si chiede di confermare che sia possibile utilizzare un corpo inferiore a 10,5 nel caso di tabelle o illustrazioni (ad esempio 8), sempre garantendo la leggibilità del testo.

RISPOSTA 295

Non si conferma e si rimanda alla Risposta 92.

QUESITO 296

Con riferimento ai Template F.3, si chiede di confermare che sia possibile utilizzare un corpo inferiore a 10,5 nel caso di tabelle o illustrazioni (ad esempio 8), sempre garantendo la leggibilità del testo.

RISPOSTA 296

Non si conferma e si rimanda al formato indicato nel template.

QUESITO 297

Con riferimento agli scoring model dei lotti da 1 a 9, nell'indicazione dei criteri di valutazione della Risposta, si indica "adeguatezza della struttura del macro piano proposto per la realizzazione delle attività di presa in carico o phase out, in relazione alle diverse tipologie di subentro possibili". Si richiede di precisare le tipologie di subentro da considerare.

RISPOSTA 297

Si rimanda alla risposta 87.

QUESITO 298

Con riferimento agli scoring model dei lotti da 1 a 9, nell'indicazione dei criteri di valutazione della Risposta, si indica "adeguatezza della struttura del macro piano proposto per la realizzazione delle attività di presa in carico o phase out, in relazione alle diverse tipologie di subentro possibili". Si richiede di precisare se "phase out" sia qui indicato come sinonimo di "presa in carico" oppure come indicazione della fase di trasferimento di conoscenza al termine della durata contrattuale.

RISPOSTA 298

Per "phase out" si intende la fase di trasferimento di conoscenza al termine della durata contrattuale.

QUESITO 299

Con riferimento ai Template F.3 dei lotti da 1 a 9, si chiede di confermare che all'interno degli elementi oggetto di valutazione in relazione al criterio b.5.3 delle soluzioni innovative debbano considerarsi anche i "Razionali proposti per l'organizzazione e il dimensionamento dei gruppi di lavoro in termini di tipologie di profili impiegati, numerosità delle risorse e relativo impegno stimato" e indicarsi, nel caso di rifiuto, se si riferiscano al criterio b.5.1 e se in quello debbano essere considerati o meno.

RISPOSTA 299

Con riferimento ai sub criteri b.5.3 degli scoring model dei lotti da 1 a 9 si valuteranno gli aspetti indicati nell'avvertenza n. 1 e di seguito indicati: "Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la valutazione si baserà sul valore aggiunto delle soluzioni innovative proposte in termini di: usabilità, performance, disponibilità, riduzione della difettosità e sostenibilità.

QUESITO 300

Con riferimento ai sotto criteri B.3 Use case si chiede di specificare come debba essere dichiarato l'effort.

RISPOSTA 300

L'effort deve essere indicato nella risposta allo specifico use case all'interno dell'Allegato F.2.

QUESITO 301

Con riferimento allo use case 2 del lotto 3 si chiede di dettagliare ulteriormente i requisiti dell'applicazione in oggetto dello use case. In particolare, si chiede di dettagliare: quali sono le sorgenti dato (interne e esterne) da cui prendere le informazioni necessarie (quanto meno nell'as-is) e quale tipologia di dati sono integrati sul sistema attuale.

RISPOSTA 301

Per tutto ciò che non è esplicitato, l'operatore economico concorrente può fare le ipotesi sulle quali articolare la propria proposta.

QUESITO 302

Si richiede di confermare che all'interno delle tabelle contenenti le certificazioni richieste, laddove riportato:

"Project Management Professional (PMP) - PRINCE 2";

"Agile PM - PMI Agile Certified Practitioner";

"Certified ScrumMaster - SAFe Scrum Master";

"Certified Scrum Developer - Professional Scrum Developer";

per ogni riga, le due certificazioni richieste siano alternative l'una all'altra.

RISPOSTA 302

Si conferma.

QUESITO 303

Con riferimento allo use case 1 del lotto 2 e, più precisamente, con riferimento alla descrizione del Contesto, si chiede se la revisione prevede solo il modello di controllo di gestione (budget e pianificazione strategica) o è possibile inglobare a livello di infrastruttura e soluzione tecnologica anche le altre aree (consolidato e pianificazione finanziaria). Ovvero, considerando in una prima fase il controllo di gestione ma in ottica roadmap anche le altre.

RISPOSTA 303

Si rimanda alla risposta n. 301.

QUESITO 304

Con riferimento allo use case 1 del lotto 2 e, più precisamente nella descrizione del contesto, si afferma "[...]il modello di pianificazione strategica (orizzonte 5 anni), di budget (original e revised) annuale e mensilizzato e di integrarli con i flussi di consuntivo [...]". Si intende che la costruzione del piano quinquennale, annuale o mensilizzato vengano precaricati utilizzando dati di consuntivo o il consuntivo serve solo come "spalla" per arrivare a anni completi?

RISPOSTA 304

Si rimanda alla risposta n. 301.

QUESITO 305

Con riferimento allo Use Case 1 del Lotto 2 si chiede se i vari modelli sono tra loro interconnessi. Si chiede se per esempio, in modalità Top Down si parte dal quinquennale, si passa all'annuale e poi al mensile in modo sequenziale oppure se i diversi modelli non sono connessi.

RISPOSTA 305

Si rimanda alla risposta n. 301.

QUESITO 306

Con riferimento allo Use Case 1 del Lotto 2, nella descrizione del contesto si cita: "si richiede inoltre di identificare una soluzione di reporting operativo e di dashboard direzionale", si chiede se la soluzione si intende solo a livello tecnologico o anche di meaning del dato (per esempio con la definizione di KPI).

RISPOSTA 306

La proposta deve essere quanto più completa possibile.

QUESITO 307

Con riferimento allo Use Case 1 del Lotto 2, nel descrivere il contesto, si specifica che "Il modello di pianificazione strategica, più recente rispetto a quello del Controllo di Gestione (CdG), è stato costruito su SAP BPC 10.0 versione Netweaver". Poiché sembra che siano presenti solo gli ambienti BW7.0 e BW/4Hana, e poiché BPC10.0 non può essere istanziato in BW/4Hana, si chiede di chiarire su quale BW insiste il BPC 10.0.

RISPOSTA 307

Il BPC 10.0 attualmente insiste su BW7; su BW4Hana insiste BPC 11.0.

QUESITO 308

Con riferimento allo Use Case 1 del Lotto 2, fra gli obiettivi, si richiede di proporre una soluzione on premise (BW/4 + SEM BPC 11.0 + reporting analysis for office + powerBi per dashboarding) e una in cloud (BW bridge + datawarehouse cloud + sac analytics cloud). Si chiede di chiarire se sia possibile/richiesto proporre anche altre eventuali soluzioni.

RISPOSTA 308

La proposta deve basarsi sulle tecnologie di riferimento come da documentazione di Gara.

QUESITO 309

Con riferimento allo Use Case 1 del Lotto 2, fra gli obiettivi, si richiede "la re-ingegnerizzazione delle soluzioni AS IS in ottica anche di miglioramento dei processi ed integrazione delle soluzioni e non solo di migrazione tecnica". La reingegnerizzazione è solo oggetto del modello di controllo di gestione o anche estesa a tutti gli altri (consolidato, pianificazione finanziaria o qualsiasi che sia interconnesso con il controllo di gestione...)

RISPOSTA 309

Deve essere estesa quanto più possibile.

QUESITO 310

Con riferimento al documento denominato "SCORING MODEL - LOTTO 3 - BI AZURE", e al sotto criterio B.1, è riportato quanto segue: "Con riferimento al presente sotto criterio si valuteranno le referenze, in un massimo di n. 10, che il concorrente dichiarerà relativamente a progetti secondo le tecnologie/applicativi in ambito al lotto in esame nel corso del periodo che va dal 01/01/2018 alla data di pubblicazione della procedura in oggetto", mentre nella tabellina del sub criterio b.1.1 è riportato: "Referenza maturata nel periodo temporale che va dal 01/01/2020 alla data di pubblicazione della presente procedura". Si chiede qual è il corretto riferimento temporale delle referenze.

RISPOSTA 310

Si rimanda alla Risposta 244.

QUESITO 311

Con riferimento al documento denominato "SCORING MODEL - LOTTO 3 - BI AZURE", e al sotto criterio B.2, è riportato quanto segue: "I valori sopra citati verranno corrisposti, per ciascuna certificazione, solo nel caso in cui il concorrente dichiari che la stessa sia posseduta da almeno il 20% dei dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame.", si chiede di chiarire cosa si intende per "ambito di expertise della certificazione in esame".

Si chiede se ad esempio la PMP-Prince 2 e la PMI-ACP sono da considerarsi come ambito unico di Project Management o sono due ambiti distinti e se tutte le certificazioni Azure rappresentano un unico ambito.

RISPOSTA 311

Si rinvia la Risposta 117.

QUESITO 312

Con riferimento al documento denominato "SCORING MODEL - LOTTO 12 - PMO", e al sotto criterio B.2, è riportato quanto segue: "I valori sopra citati verranno corrisposti, per ciascuna certificazione, solo nel caso in cui il concorrente dichiari che la stessa sia posseduta da almeno il 20% dei dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame. Si chiede di chiarire cosa si intende per "ambito di expertise della certificazione in esame".

RISPOSTA 312

Si rinvia la Risposta 253.

QUESITO 313

Con riferimento agli scoring model e al sotto criterio B.4, è riportato quanto segue: Nel paragrafo è riportato quanto segue: "...Il numero complessivo dipendenti in ambito System Integration, riferito al lotto in esame, che il concorrente dichiara di avere in organico alla data di presentazione della propria offerta...". Si chiede di chiarire cosa s'intende per "numero complessivo di dipendenti in ambito System Integration. Si chiede se tale valore è riferito alla totalità dell'azienda.

RISPOSTA 313

Si conferma nel sotto criterio b.4 verrà valutato il numero complessivo di dipendenti dell'azienda che operano in ambito System Integration (o PMO e/O PM per i Lotti rispettivamente 12 e 13), che operano nell'ambito del Lotto in esame.

QUESITO 314

Si chiede di confermare che all'interno dei documenti di risposta alla gara non devono essere inseriti i curriculum vitae delle risorse che prenderanno parte alle attività progettuali.

RISPOSTA 314

Si conferma. L'offerta consiste esclusivamente nelle dichiarazioni espressamente richieste in Disciplinare di Gara da rendersi necessariamente attraverso la relativa documentazione prevista nel medesimo Disciplinare.

QUESITO 315

Con riferimento agli allegati F.2 e F.3 si chiede di confermare che quando viene indicato un numero di facciate complessivo massimo tale valore non include la pagina di copertina e quella contenente l'indice.

RISPOSTA 315

Si rimanda alla risposta 161.

QUESITO 316

Con riferimento agli allegati F1, la colonna C del foglio SUB CRITERIO B.1.2 è nominata come "Tipologia di Certificazione posseduta", non è chiaro cosa si intenda poiché a matrice ci sono varie righe sotto di descrizione, si chiede di confermare che si tratti di un refuso e pertanto in tale colonna non vada indicata alcuna certificazione ufficiale ottenuta in merito, o durante la referenza inserita.

RISPOSTA 316

Si rimanda alla risposta n. 94.

QUESITO 317

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 si chiede di chiarire cosa si intende per calcolo della marginalità. Si chiede se si riferisce all'analisi dei profitti generati da ciascuno dei singoli prodotti o servizi offerti dall'azienda e che c'entra nulla con gli indici di mercato.

RISPOSTA 317

La definizione di "calcolo di marginalità" è da intendersi coerente ai più comuni criteri universalmente noti in letteratura.

QUESITO 318

Con riferimento allo Use Case 2 del Lotto 3 e, più precisamente alla previsione dei volumi nel medio/lungo periodo si chiedono i volumi totali oppure spaccettati per segmenti di mercato. Si chiede se la segmentazione clienti è fatta dal business oppure è da trovare tramite clustering.

RISPOSTA 318

L'informazione di dettaglio richiesta non è influente e si rinvia alla Risposta n. 153.

QUESITO 319

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 e, più precisamente al database deal, si chiede quali sono le funzionalità richieste e se sono ben definite in questa fase.

RISPOSTA 319

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 320

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 e, più precisamente alla gestione del portafoglio, intesa come verifica del grado di hedging delle vendite, si chiede se ci sono tutti i dati che servono oppure se sarà necessario reperire informazioni esterne (es: indici di mercato, prezzo materia prima, etc.).

RISPOSTA 320

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 321

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 e, più precisamente alle possibilità di gestire scenari what if, si chiede in cosa dovrebbe aiutare la What-IF Analysis: se nel tema delle previsioni dei volumi o su tutto.

RISPOSTA 321

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 322

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 e, più precisamente all'integrazione dei sistemi sorgente e delle anagrafiche esterne, si chiede di specificare quali tra le sorgenti (Anagrafiche, Performance, Recruiting e Mobilità interna, Compensation & Benefit, Abilitazioni; Formazione; Sorveglianza sanitaria ; Paghe e presenze, Remote Working; Compensation & Benefit ; BSC) sono disponibili in modalità batch o in streaming nell'AS IS e nel TO BE.

RISPOSTA 322

Nell'AS IS sono tutti in modalità batch; il TO BE può essere proposto dall'operatore economico concorrente.

QUESITO 323

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 si chiede di confermare che non si prevede l'utilizzo del middleware di integrazione SAP-Pi tra le sorgenti dati.

RISPOSTA 323

L'utilizzo di uno strumento di integrazione è a discrezione dell'operatore economico concorrente nel formulare la sua migliore proposta.

QUESITO 324

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 si chiede quali sono i sistemi attualmente in uso per la Data Quality

RISPOSTA 324

Ad oggi non sono in uso strumenti specifici per la Data Quality; l'operatore economico concorrente è libero di fare le sue proposte.

QUESITO 325

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 3 si chiede di confermare che si prevede solo l'utilizzo del middleware di integrazione SAP-Pi come sorgente dati.

RISPOSTA 325

Si rimanda alla risposta 323.

QUESITO 326

Si chiede di confermare che in Allegato F.1, Template Referenze, richiesto per il Lotto 12, è possibile inserire attività svolte per il Gruppo Hera.

RISPOSTA 326

Si conferma.

QUESITO 327

In Allegato F.1, Template Referenze, sheet Subcriterio b.1.2, la colonna C si chiama "Tipologia di Certificazione Posseduta", ma intendiamo che le celle corrispondenti vadano popolate seguendo le indicazioni presenti in colonna B "Aspetti di Valutazione", si chiede se è corretto.

RISPOSTA 327

Si rimanda alla risposta 94.

QUESITO 328

Con riferimento agli use case 1 e 2 del Lotto 4 si chiede se è corretto considerare SAP MDG master del dato HR o anch'esso riceve dati da altre fonti, per poi essere completati e normalizzati su SAP MDG.

RISPOSTA 328

SAP MDG non è master dei dati HR. Il master di alcuni dati HR è Oracle HCM Fusion (modulo Core HR). Il master dei dati amministrativi HR è HR Next.

QUESITO 329

Con riferimento alle use case 1 e 2 del Lotto 4 si chiede come si struttura il flusso dei dati all'interno dei processi HR e tra i sistemi HR e gli altri sistemi satellite (ad Esempio FI/CO).

RISPOSTA 329

Le interfacce sono scaturite da modifiche alle anagrafiche e sottostanno in SAP MDG ad aree di staging in cui tutte le modifiche vengono storate. Le schedulazioni verso i sistemi satelliti avvengono

leggendo le aree di staging. Tutti i flussi comprendono il middleware SAP PO tra ogni coppia di sistemi coinvolti.

QUESITO 330

Con riferimento alle use case 1 e 2 del Lotto 4 si chiede se SAP MDG raccoglie dati dai sistemi integrati per completarli ed inoltrarli o sono previsti flussi di ritorno per l'allineamento della base dati.

RISPOSTA 330

Ci sono interfacce bidirezionali. SAP MDG raccoglie dati da altri sistemi, integrandoli per poterli poi inoltrare ai sistemi richiedenti.

QUESITO 331

Con riferimento alle use case 1 e 2 del Lotto 4 si chiede quali sono i flussi in essere tra SAP MDG master e il sistema Oracle HCM (ex. Anagrafica Dipendenti, Segregazione Ruoli, Profilazione Provisionig).

RISPOSTA 331

Il sistema master dei dati non è Sap MDG. Oracle HCM invia a SAP MDG alcuni flussi, tra cui le anagrafiche (comprendenti anche i dati relativi al rapporto di lavoro), le unità organizzative. In alcuni casi MDG invia degli aggiornamenti ad HCM circa alcuni dati ricevuti da altri sistemi (per esempio, il numero di telefono).

QUESITO 332

Con riferimento ai Lotti 12 – PMO e 13 – PM si chiede di confermare che, avendo a disposizione una o più referenze che sono applicabili ad entrambi i lotti, sia possibile presentare la stessa referenza sia sul lotto 12 che sul lotto 13.

RISPOSTA 332

Si conferma e si rimanda alla risposta n. 236.

QUESITO 333

Con riferimento ai Lotti 12 – PMO e 13 – PM si chiede di confermare l'attribuzione dei 5 punti su referenze che hanno data di inizio antecedente al 01/2020, ma con durata che si estende negli anni successivi.

RISPOSTA 333

Non si conferma e si precisa che nel caso una referenza rispetti i vincoli descritti nel sotto criterio B.1 e che sia iniziata dopo la data del 01/01/2020, verrà attribuito ad essa un valore Vi pari a 5.

QUESITO 334

L'allegato F1, che è in formato excel, dopo la firma digitale viene trasformato dal sistema di firma in un file con estensione .p7m. Si chiede di confermare che questo formato è considerato valido.

RISPOSTA 334

Si conferma.

QUESITO 335

Nel documento Disciplinare_applicativi_def, al punto 9.B, pagina 20, si afferma che: "in caso di partecipazione in R.T.I., i moduli Allegato F.1_Template Referenze_Lotto_"; "Allegato F.2_Template Use Cases_Lotto_"; "Allegato F.3_Template Risposta_Lotto_", dovranno essere compilati cumulativamente da tutte le imprese costituenti la compagine offerente." Si chiede di confermare che, in particolare per l'"Allegato F.1_Template Referenze_Lotto_", i sub-criteri debbano essere posseduti dal RTI nel suo complesso: ad esempio per il sub-criterio "b.6.1) Disponibilità Sede" il punteggio massimo verrà attribuito nel caso in cui almeno una delle società del RTI dichiarerà di rendere disponibile, per tutta la vigenza contrattuale, una sede operativa nella provincia di Bologna.

RISPOSTA 335

Si rimanda alla risposta 190.

QUESITO 336

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede quanti sono attualmente i report operativi (Bex Analyzer) e quanti quelli direzionali in Tableau.

RISPOSTA 336

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 337

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede qual è la complessità media dei reports. (Ad esempio, numero di tabelle lette, numero di grafici, complessità interfaccia grafica ecc.)

RISPOSTA 337

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 338

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede quanti sono gli utenti che hanno accesso alla reportistica.

RISPOSTA 338

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 339

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede se la reportistica è prevista in una lingua specifica oppure si desidera una reportistica multilingua (ENG e ITA).

RISPOSTA 339

È richiesta la lingua italiana così come previsto al punto VI.3 lettera c) del bando di gara.

QUESITO 340

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, sono da prevedere anche Report pixel perfect (es. PDF, Powerpoint o Excel) da generare automaticamente attingendo dalle dashboard, e quindi inviare automaticamente e periodicamente offline ai key-user oltre al Reporting on-line?

RISPOSTA 340

Non attualmente, tuttavia l'operatore economico è libero di fare le sue proposte.

QUESITO 341

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, quanti gruppi di utenti\ruoli sono attualmente implementati per la profilazione delle utenze?

RISPOSTA 341

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 342

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede il numero delle sorgenti dati transazionali e anagrafiche che attualmente alimentano il sistema BW 7.0 per il mondo SAP CO.

RISPOSTA 342

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 343

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede quanti e quali sono i cicli di pianificazione che vengono effettuati durante l'anno (Piano strategico, Budget, Forecast ecc.).

RISPOSTA 343

Nell'AS IS sono Piano Strategico, Budget, Revised Budget.

QUESITO 344

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 1, si chiede qual è il numero di utenti che sono coinvolti in ogni ciclo di pianificazione.

RISPOSTA 344

Nell'ordine delle decine.

QUESITO 345

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 2, si chiede il numero dei sistemi sorgenti attualmente integrati nel sistem BW 7.0 che dovranno essere collegati al sistema BW/4HANA e la numerica dei flussi anagrafici e transazionali attualmente in essere per lo use case in oggetto

RISPOSTA 345

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 346

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 2, si chiede il numero di flussi integrati in Tableau dai sistemi Piteco Cloud, Myrios e file Excel. Si richiede inoltre di descrivere le attuali modalità di integrazione con Tableau nello scenario as-is.

RISPOSTA 346

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 347

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 2, si chiede quanti sono oggi i report operativi in AFO e quanti quelli direzionali in Tableau.

RISPOSTA 347

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 348

Con riferimento al lotto 2 CASE 2, si chiede qual è la complessità media dei reports. (Ad esempio, numero di tabelle lette, numero di grafici, complessità interfaccia grafica ecc.)

RISPOSTA 348

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 349

Con riferimento al Lotto 2 USE CASE 2, si chiede quanti sono gli utenti che hanno accesso alla reportistica.

RISPOSTA 349

Nell'ordine delle decine.

QUESITO 350

Con riferimento al Lotto 2 USE CASE 2, si chiede se la reportistica è prevista in una lingua specifica oppure se si desidera una reportistica multilingua (ENG e ITA).

RISPOSTA 350

È richiesta la lingua italiana così come previsto al punto VI.3 lettera c) del bando di gara.

QUESITO 351

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 2, sono da prevedere anche Report pixel perfect (es. PDF, Powerpoint o Excel) da generare automaticamente attingendo dalle dashboard, e quindi inviare automaticamente e periodicamente offline ai key-user oltre al Reporting on-line?

RISPOSTA 351

Non attualmente, tuttavia l'operatore economico è libero di fare le sue proposte.

QUESITO 352

Con riferimento al lotto 2 USE CASE 2, si chiede quanti gruppi di utenti\ruoli sono attualmente implementati per la profilazione delle utenze.

RISPOSTA 352

Nell'ordine delle decine.

QUESITO 353

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 1, si chiede il numero dei sistemi sorgenti da integrare nella nuova soluzione e quali siano le modalità di integrazione da prevedere (flat file, xml, jdbc, ecc).

RISPOSTA 353

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 354

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 1, per ogni sistema sorgente, si richiede il numero indicativo di tabelle da integrare e dimensione dei dati raw da trasferire nella nuova soluzione.

RISPOSTA 354

Si rimanda alla risposta n. 317.

QUESITO 355

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 1, si chiede se è per voi accettabile prevedere una modalità di integrazione mista, ad esempio SAP BODS per estrarre da SAP e Azure Data Factory per altri sistemi non SAP o se ci sono vincoli da tenere in considerazione.

RISPOSTA 355

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 356

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 1, si chiede di specificare cosa si intende per sistemi di data quality e quali vincoli devono essere considerati

RISPOSTA 356

Non ci sono vincoli da considerare; i Sistemi di Data Quality sono quelli comunemente usati nell'ambito di riferimento.

QUESITO 357

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 1, qualora esistenti, si richiede di indicare le linee guida già in essere per tematiche di data mesh/data product

RISPOSTA 357

Le uniche linee guida ufficiali sono quelle allegate alle Condizioni generali di contratto.

QUESITO 358

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 1, si chiede se è possibile avere indicazione della numerica dei KPI da prevedere nella soluzione.

RISPOSTA 358

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 359

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, si chiede di specificare il perimetro dello use case, in particolare se sia richiesta l'implementazione del solo layer di integrazione o anche del citato servizio esterno, nel qual caso richiediamo una indicazione delle sue caratteristiche e modalità di integrazione con il data layer.

RISPOSTA 359

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 360

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, si chiede il numero dei sistemi sorgenti da integrare nella nuova soluzione e quali siano le modalità di integrazione da prevedere (flat file, xml, jdbc, ecc).

RISPOSTA 360

Si rimanda alla Risposta n. 318.

QUESITO 361

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, per ogni sistema sorgente, si richiede il numero indicativo di tabelle da integrare e dimensione dei dati raw da trasferire nella nuova soluzione.

RISPOSTA 361

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 362

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, si chiede se è accettabile prevedere una modalità di integrazione mista, ad esempio SAP BODS per estrarre da SAP e Azure Data Factory per altri sistemi non SAP, o ci sono vincoli da tenere in considerazione.

RISPOSTA 362

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 363

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 1-2, si chiede se sono previsti profili per accesso e visualizzazione dei dati (RLS, OLS).

RISPOSTA 363

Sì, sono previsti.

QUESITO 364

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 1-2, si chiede se è possibile avere uno schema logico architetturale che mostri sistemi sorgenti e servizi Azure che potranno essere utilizzati per i due use case.

RISPOSTA 364

Si rimanda alla Risposta n. 318.

QUESITO 365

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, si chiede con che frequenza si deve prevedere l'ingestion del dato. Si chiede, inoltre, se risulta sufficiente un approccio batch o vi sono dati che necessitano di essere ingeriti in modalità streaming.

RISPOSTA 365

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 366

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 2, qualora si richieda, come parte del perimetro di progetto, la realizzazione degli algoritmi di forecasting dei volumi, si richiedono le seguenti informazioni:

- se si tratta di algoritmi di previsione della produzione o di previsione della domanda di mercato;
- granularità serie temporali sorgenti (es. frequenza di campionamento al minuto);
- profondità storica disponibile delle serie temporali sorgenti;
- numerosità serie temporali da prevedere;
- orizzonte di previsione (es. 18 mesi in avanti);
- granularità delle serie temporali da prevedere (es. previsioni a granularità oraria);
- frequenza di previsione (es. una previsione al mese, una previsione al giorno).

RISPOSTA 366

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 367

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 2, si chiede, una volta predisposti gli output degli algoritmi di forecasting, come vengono usufruiti dagli utenti. Si chiede se ci sono diverse tipologie di utenti (es. datascientist, business). Si chiede se è da prevedere la creazione di notebook analitici o se saranno analizzati tramite soluzione PowerBI.

RISPOSTA 367

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 368

Con riferimento al lotto 3 USE CASE 1-2, rilevanza feature avanzate di networking e security: si chiede se ci sono esigenze che fanno propendere la necessità di avere un livello di isolamento della rete specifico o meno. Più in generale, si chiede se esistono tematiche vincolanti di security da considerare nel disegno dell'architettura (es: protocolli di trasferimento dati, segregazione specifica degli ambienti, encryption, etc.).

RISPOSTA 368

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 369

Con riferimento al Lotto 3 USE CASE 1-2, rilevanza tema DevOps: si chiede se vi è la necessità di introdurre tema di versionamento del deploy delle applicazioni (approccio CI/CD) e/o della intera

infrastruttura con tool appropriati (e.g., Terraform), integrati con version control system prestabiliti o meno.

RISPOSTA 369

Sì, vi è tale necessità.

QUESITO 370

Con riferimento al lotto 10 USE CASE 1, si chiede conferma che Microsoft Defender for Cloud App è stata individuata come soluzione target definitiva. In quanto viene richiesta un'analisi comparativa pro vs cons delle macro soluzioni possibili.

RISPOSTA 370

Si conferma.

QUESITO 371

Con riferimento al Lotto 10 USE CASE 2, si chiede quale è l'attuale soluzione di log management in uso.

RISPOSTA 371

Opensearch (AWS).

QUESITO 372

Con riferimento al Lotto 10 USE CASE 2, considerando la richiesta di definire una nuova architettura target, si chiede quale è il ruolo della componente on-prem di cui si parla e nel caso se è valutabile anche una componente full cloud scalabile.

RISPOSTA 372

È discrezione dell'operatore economico elaborare la soluzione evidenziando i punti qualificanti.

QUESITO 373

Con riferimento al Lotto 10 USE CASE 2, si chiede se è possibile avere una stima indicativa delle fonti e delle sorgenti a perimetro.

RISPOSTA 373

La domanda fa riferimento ad un punto che l'operatore economico deve argomentare e sviluppare nella soluzione che propone e pertanto tale indicazione non può essere fornita.

QUESITO 374

Con riferimento al Lotto 10 USE CASE 2, non essendo indicata una tecnologia di riferimento, si chiede se si ha già una macro indicazione dei vendor/solution preferred.

RISPOSTA 374

La tecnologia di riferimento sarà funzione della soluzione proposta dal fornitore e della modalità in cui potrà scalare in termini di costi.

QUESITO 375

Con riferimento al Lotto 11 USE CASE 1, si chiede di dettagliare quale tipo di potenziamento verrà effettuato su DM05 e DM06.

RISPOSTA 375

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 376

Con riferimento al Lotto 11 USE CASE 1, si chiede di specificare cosa si intende per "Segregazione Cluster RAC" e "Razionalizzazione DB" ed in base a quali criteri dovranno essere effettuate le due attività

RISPOSTA 376

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 377

Con riferimento al Lotto 11 USE CASE 2, si chiede ulteriore dettaglio sul volume di richieste atteso e sulla frequenza di ricezione.

RISPOSTA 377

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 378

Con riferimento al Lotto 11 USE CASE 2, si chiedono alcuni esempi delle sette categorie menzionate e di quale sia la logica di interpretazione che il motore deve prevedere per distinguerle.

RISPOSTA 378

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 379

Con riferimento al Lotto 11 USE CASE 2, si chiede quali sono le modalità di integrazione con l'attuale CRM.

RISPOSTA 379

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 380

Con riferimento al lotto 11 USE CASE 2, si chiede che tipo di storico di richieste vi è a disposizione per l'addestramento del modello (es. Volumi disponibili di richieste passate). Si chiede se le richieste passate sono ad oggi categorizzate nelle sette categorie menzionate.

RISPOSTA 380

Si rimanda alla risposta n. 318.

QUESITO 381

Con riferimento alle Condizioni generali di contratto si chiede di chiarire quali lotti della Gara rispettivamente saranno disciplinati dalle “CONDIZIONI GENERALI DI CONTRATTO PER PROGETTI INFORMATICI (CGCPI)” e quali dalle “CONDIZIONI GENERALI DI CONTRATTO PER SERVIZI INFORMATICI (CGCSI)”, entrambe allegate alla documentazione di gara.

RISPOSTA 381

Non ci sono distinzioni tra lotti in quanto dette condizioni, e relativi allegati, si applicano trasversalmente su tutta la procedura in oggetto, a seconda della specifica tipologia di prestazione.

QUESITO 382

Si chiede se è possibile ricevere, se del caso per ogni lotto, la bozza di contratto che sarà firmata in caso di aggiudicazione.

RISPOSTA 382

Si rimanda alla Risposta n. 62.

QUESITO 383

In riferimento al Lotto 2, si chiede quali processi, oltre a budget e pianificazione strategica, utilizzano BW/7.

RISPOSTA 383

Principalmente tutti i processi in ambito Controllo di Gestione.

QUESITO 384

Si chiede quale è la release del BW/7 e del suo database.

RISPOSTA 384

Trattasi di Release 7.3; database Oracle 19.

QUESITO 385

In riferimento al Lotto 2, Use Case 2, nella soluzione AS IS si chiede come sono resi disponibili a Tableau i dati dei Sistemi Piteco Cloud e Myrios.

RISPOSTA 385

Nell'AS IS, tramite file; per il TO BE l'operatore economico deve proporre la soluzione che ritiene migliore.

QUESITO 386

In riferimento al Lotto 2, Use Case 2, si chiede se tra le soluzioni implementate nelle vostre diverse iniziative è già stata utilizzata una connessione tra il sistema Piteco Cloud ed un Sistema BW.

RISPOSTA 386

Nell'AS IS, tramite file; per il TO BE l'operatore economico deve proporre la soluzione che ritiene migliore.

QUESITO 387

Se nel BW/4HANA ci sono altre iniziative che utilizzano SAC E PBI, si chiede che tipo di architetture sono state implementate per rendere disponibili i dati nativi del BW/4HANA o altri di sistemi esterni. Per esempio, nell'architettura in cui si utilizza PBI si chiede se è attualmente presente un layer intermedio tra il BW/4HANA e Power BI.

RISPOSTA 387

Attualmente Power BI e BW/4HANA sono integrati tramite Gateway MS.

QUESITO 388

In riferimento al Lotto 2, Use Case 2, c'è un vincolo legato alle Policy Hera in merito alle possibili opzioni di integrazione dei dati in SAP BW/4HANA dai Sistemi non SAP come per esempio Piteco o Myrios?

RISPOSTA 388

No, nessun vincolo specifico.

QUESITO 389

Con riferimento al sub Criterio B.2.1. Certificazioni del lotto 9, si chiede conferma che, la "SCRUM Master Accredited Certification" emessa da International Scrum Institute sia ammissibile al pari della certificazione SAFe Scrum Master emessa da Scaled Agile Inc.

RISPOSTA 389

Si rimanda alla risposta n. 52.

QUESITO 390

Con riferimento al sub Criterio B.2.1. Certificazioni del lotto 9, si chiede conferma che per ESRI Academy technical certification si intendono le sole certificazioni "Esri Technical Certification" rilasciate da Esri Inc. e verificabili mediante "verification code" sul portale Esri.

RISPOSTA 390

Si conferma.

QUESITO 391

Con riferimento al sub Criterio B.2.2. Partnership del lotto 9, si chiede conferma che il possesso di partnership SAP richiesta sia un mero refuso e che si debba intendersi partnership ESRI nei livelli indicati (Bronze, Silver, Gold, Platinum), essendo il Lotto 9 riferito a Geographic Information System, che ESRI è la piattaforma in ambito e i livelli di richiesti sono proprio quelli in cui si declinano le partnership ESRI.

RISPOSTA 391

Non si conferma e si ribadisce quanto già previsto al sub criterio B.2.2 dello Scoring Model del Lotto 9.

QUESITO 392

Con riferimento all'allegato F.1 del lotto 9, atteso che nelle istruzioni per la compilazione è riportato "ogni cella, da C10 a C13, deve essere compilata con un massimo di n. 4.000 caratteri (contatore in

colonna "D")" mentre i contatori sono presenti nelle colonne D8, D9 (non D10), D11, D12, si chiede conferma che ogni cella debba contenere un numero di caratteri inferiori a 4000.

RISPOSTA 392

Si rimanda alla risposta n. 95.

QUESITO 393

In riferimento al Lotto 9 GIS si chiede se è prevista una versione preferenziale di Oracle da utilizzare per i dati GIS e se sì quale.

RISPOSTA 393

La versione attuale è Oracle 19.

QUESITO 394

Con riferimento all'Allegato A chiediamo maggiori informazioni al riguardo della predisposizione in caso di partecipazione in RTI.

Si chiede conferma che nel caso si partecipasse con lo stesso RTI (stesse società) ma con differenti percentuali di partecipazione a diversi lotti (es. Lotto 1: Società X 60% - Società Y 40% e lotto 2: Società X 40% e società Y 60%) i moduli "Allegato A" da predisporre saranno diversi e uno per ogni conformazione.

RISPOSTA 394

Nel caso prospettato nel quesito è facoltà del RTI decidere se presentare tanti Allegati A quanti sono i Lotti cui si partecipa nella stessa composizione o predisporre un unico Allegato A redatto e firmato cumulativamente dagli operatori economici costituenti la compagine. In questo secondo caso dovranno essere replicati i campi b.1 o b.2 dell'Allegato tante volte quanti sono i Lotti a cui si partecipa.

QUESITO 395

Con riferimento al Lotto 11, Sub criterio b.2.1, si chiede di confermare che per le certificazioni COBIT for NIST possano essere ritenute valide le seguenti COBIT 5 Foundation.

RISPOSTA 395

Si rimanda alla risposta n. 52.

QUESITO 396

Con riferimento al Lotto 11, sub criterio b.2.1, si chiede di confermare che per le certificazioni SAP Solution Manager, Mandatory and Managed System Configuration (7.2 SPS10) possano essere ritenute valide le seguenti: SAP Techn Assoc. Sol Mgr RCA 7.1 SP12.

RISPOSTA 396

Si rimanda alla risposta n. 52.

QUESITO 397

Con riferimento al Lotto 11, Sub criterio b.2.1, si chiede di confermare che per le certificazioni System Security Architect possano essere ritenute valide le seguenti:

- MS Cybersecurity Architect Expert
- (ISC)² CISSP Inf. Syst. Sec. Arch. Prof.

RISPOSTA 397

Si rimanda alla risposta n. 52.

QUESITO 398

Con riferimento allo Use Case 1 del lotto 10, per l'integrazione delle applicazioni nel CASB Microsoft si chiede se si richiede il monitoraggio in tempo reale su tutte le applicazioni o se tale requisito sarà valutato sulla base della specifica applicazione.

RISPOSTA 398

Si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 399

Con riferimento allo Use Case 1 del lotto 10, si chiede in relazione alle funzionalità di DLP del CASB Microsoft sono già state definite misure di sicurezza in base al livello di classificazione del dato (p.e. bloccare condivisione con utenti esterni) o se tale definizione può essere parte del progetto.

RISPOSTA 399

Si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 400

Con riferimento al lotto 10, lo scoring model indica la presenza di alcuni "vincoli" per la proposta di soluzione. Si chiede conferma che si faccia riferimento a quanto indicato nei paragrafi "Contesto" e "Obiettivo" del documento "Lotto 10 - Use Case 1" o si fa riferimento anche ad altro.

RISPOSTA 400

Si fa riferimento a quanto specificato nello Use Case in oggetto.

QUESITO 401

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede la Stazione Appaltante ha preferenze nell'implementazione della multitenancy p.e. a livello fisico o logico.

RISPOSTA 401

È discrezione dell'operatore economico concorrente elaborare la soluzione evidenziando i punti qualificanti.

QUESITO 402

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede se per Log Management si intende il solo layer di collezionamento degli eventi.

RISPOSTA 402

Le definizioni dei log da gestire e la relativa retention, sarà funzione della soluzione proposta dall'operatore economico concorrente e della modalità in cui potrà scalare in termini di costi.

QUESITO 403

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede se è presente una mappatura tra tecnologia->flusso log->protocollo->regole detection all'interno della Knowledge Base Hera.

RISPOSTA 403

La domanda fa riferimento ad un punto che l'operatore economico concorrente deve argomentare e sviluppare nella soluzione che propone, ad oggi non esiste un processo specifico per la definizione di tali policy.

QUESITO 404

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede nell'ambito dei prodotti in perimetro sono anche inclusi prodotti custom.

RISPOSTA 404

È discrezione dell'operatore economico concorrente elaborare la soluzione evidenziando i punti qualificanti.

QUESITO 405

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede se è possibile specificare se nell'ambito delle fonti dati è ipotizzabile includere anche le fonti OT.

RISPOSTA 405

Si rimanda alla Risposta n. 153.

QUESITO 406

Con riferimento allo Use Case 2 del lotto 10, si chiede se per ottimizzazione delle informazioni si intende la minimizzazione del volume di dati in funzione delle regole di detection attive nel SIEM.

RISPOSTA 406

Si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 407

In relazione al documento "Allegato F.2 – Template Use Cases Lotto 10" comprendiamo correttamente che:

- a) per effort si intende la sola stima dei gg/u necessari a realizzare l'attività progettuale richiesta;
- b) E' richiesta anche una stima dell'effort lato Hera.

RISPOSTA 407

- a) corretto;
- b) non è necessario.

QUESITO 408

Con riferimento agli allegati F.3 si chiede di confermare che per il criterio B.5 le otto facciate richieste sono da considerarsi per ciascun sub-criterio (ossia 8 facciate per B.5.1, 8 facciate per B.5.2, 8 facciate per B.5.3).

RISPOSTA 408

Non si conferma, e si riporta quanto indicato negli allegati F.3: “• il numero di facciate complessivo, per tutti i sub criteri, non deve essere maggiore di 8 includendo eventuali allegati”.

QUESITO 409

Con riferimento ai sub criteri b.1.1, si chiede di confermare che:

- a) una referencia iniziata tra 01/01/2018 e 01/01/2020 ma conclusa dopo il 01/01/2020 sia comunque valida per raggiungere il $V_i=6$;
- b) che i 200.000 € di fatturato sono riferiti alla referencia nel suo complesso e non sono in relazione al periodo temporale;
- c) nello specifico si chiede di confermare che si può ottenere il massimo punteggio con una referencia in ambito Utilities, iniziata tra 01/01/2018 e 01/01/2020, conclusa dopo il 01/01/2020 e che complessivamente abbia un fatturato maggiore di 200.000 €.

RISPOSTA 409

- a) non si conferma, la referencia deve essere iniziata a partire dal 01/01/2020;
- b) si conferma, i fatturati devono essere riferiti alla referencia nel suo complesso fermo restando quanto previsto alla risposta a);
- c) non si conferma e si rimanda alle lettere a) e b) della presente risposta.

QUESITO 410

Relativamente allo Use Case 2 del Lotto 3, si chiede se la figura del senior analyst richiesta deve anche essere uno SME con conoscenza di dominio energy per trading ed energia.

RISPOSTA 410

Precisando che nello Use Case in oggetto non ci sono riferimenti a figure professionali specifiche, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 411

Relativamente allo Use Case 2 del Lotto 3, per la figura del Data Engineer, tra le conoscenze richieste, compare il requisito "Tecniche di modellazione e di analisi multidimensionale". Si chiede se tale requisito sottintende una conoscenza di analisi del dato e modellazione statistica multivariata e predittiva o si riferisce al trattamento e la gestione dei dati in fase di creazione del data model.

RISPOSTA 411

Precisando che nello Use Case in oggetto non ci sono riferimenti a figure professionali specifiche, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 412

Relativamente allo Use Case 2 del Lotto 3, si chiede se la figura del senior analyst richiesta deve disegnare il flusso analitico, definire la lista dei modelli da utilizzare e le logiche finanziarie della piattaforma per l'implementazione delle 5 funzionalità richieste.

RISPOSTA 412

Precisando che nello Use Case in oggetto non ci sono riferimenti a figure professionali specifiche, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 413

Relativamente allo Use Case 2 del Lotto 3, si chiede qual è il nome e quali sono le caratteristiche del software/piattaforma del servizio esterno col quale definire un'integrazione.

RISPOSTA 413

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 414

Relativamente allo Use Case 2 si chiede se è richiesto di implementare una nuova piattaforma che sostituisca/fornisca una soluzione alternativa a quelle in essere basata su HC4MET e ORS.

RISPOSTA 414

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 415

Relativamente allo Use Case 2 si chiede in che modo la nuova piattaforma dovrà interagire con le soluzioni in essere basate su HC4MET e ORS.

RISPOSTA 415

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 416

Relativamente allo Use Case 2 si chiede se il layer di integrazione avrà il compito di raccogliere gli output dei servizi esterni in essere e visualizzarli nella nuova piattaforma o dovrà occuparsi del calcolo dei medesimi per implementare le 5 funzionalità indicate.

RISPOSTA 416

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 417

Relativamente allo Use Case 2 nel caso in cui ci fosse interazione tra la nuova piattaforma ed i servizi esterni in essere quali delle seguenti funzionalità dovranno essere interamente realizzate sulla piattaforma stessa e quali invece verranno calcolate direttamente nei servizi esterni in essere:

- calcolo della marginalità del portafoglio
- previsione dei volumi nel medio/lungo periodo
- database deal

- gestione del portafoglio, intesa come verifica del grado di hedging delle vendite
- possibilità di gestire scenari what if?

RISPOSTA 417

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 418

Con riferimento agli Use Case 1 e 2, al fine di effettuare stima e project plan si chiede se è possibile effettuare una assunzione a discrezione del fornitore sul numero di Dashboard e numero di oggetti grafici \ KPI da implementare. In alternativa si chiede di indicare il numero di dashboard moduli.

RISPOSTA 418

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 419

Si chiede se è corretto assumere che è necessario creare una Dashboard per ciascuno degli ambiti indicati (.....). In caso negativo si chiede se è possibile avere indicazioni di quali analisi cross ambito sono mandatorie.

RISPOSTA 419

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 420

Per self-service si intende "Analisi Libera" (quindi modalità "Analyze in Excel" e "Create Report from Datasheet") o una analisi guidata con una serie di dimensioni e metriche pre-definite dallo sviluppatore che l'utente può attivare all'interno di una tabella/grafico (quindi senza entrare in modalità edit)

RISPOSTA 420

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 421

Si chiede, per quanto riguarda la distribuzione agli utenti finali se si possa ipotizzare che tutti gli utenti accedano tramite portale Pbi service.

RISPOSTA 421

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 422

Si chiede se è necessario stimare l'implementazione di report paginati.

RISPOSTA 422

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 423

Si chiede se è richiesta la distribuzione di report statici via mail\sharepoint\etc.

RISPOSTA 423

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 424

Con riferimento allo Use Case 1: Compensation&Benefit si chiede come mai è presente una doppia citazione.

RISPOSTA 424

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, qualora si riferisse allo Use case 1 del Lotto 3, predetta ripetizione non è da considerarsi un refuso.

QUESITO 425

Con riferimento allo Use Case 1: per gli excel extra sistema, si chiede se è corretto ipotizzare che questi file siano presenti un pò in tutti i domini.

RISPOSTA 425

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 426

Con riferimento allo Use Case 2, nella sezione obiettivi al primo punto elenco, per gli algoritmi previsionali si chiede cosa si intende come relazione tra le informazioni. Si chiede se sia necessario fare un ipotesi di quali dati siano necessari per gli algoritmi.

RISPOSTA 426

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 427

Con riferimento allo Use Case 2, si chiede se è possibile specificare in quale ambito si vuole applicare la what-if Analysis.

RISPOSTA 427

Precisando che non è chiara l'indicazione del lotto, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 428

Con riferimento al Lotto 9-GIS, per ciò che concerne le modalità di comprova del fatturato specifico riportato alla lettera k) del punto III.1.2) Capacità economica e finanziaria del Bando, si prega di chiarire se la Stazione Appaltante accetterà le seguenti modalità di comprova stabilite nell'Allegato XVII dell'art. 86 Mezzi di prova del DLGS_50/2016 - Codice Appalti, e nello specifico:

- un elenco dei lavori eseguiti negli ultimi tre anni; tale elenco è corredato di certificati di corretta esecuzione e buon esito dei lavori più importanti firmati dal cliente;
- un elenco dei lavori eseguiti negli ultimi tre anni; tale elenco è corredato da contratti e fatture quietanzate.

RISPOSTA 428

Come specificato in Disciplinare di gara al paragrafo 8. PRESCRIZIONI SUCCESSIVE ALL'AGGIUDICAZIONE, la Committente ha facoltà di chiedere agli operatori economici risultati

aggiudicatari di comprovare con qualsiasi mezzo quanto dagli stessi dichiarato in fase di offerta, tra questi, verranno ammessi anche i certificati di regolare esecuzione, contratti e fatture.

QUESITO 429

Con riferimento al Lotto 9-GIS, per ciò che concerne le modalità di comprova delle referenze riportate nel file Allegato F.1 - Template Referenze Lotto 9, sub criterio b.1.1, b.1.2, si prega di chiarire se la Stazione Appaltante accetterà le seguenti modalità di comprova stabilite nell'Allegato XVII dell'art. 86 Mezzi di prova del DLGS_50/2016 - Codice Appalti, e nello specifico:

- un elenco dei lavori eseguiti negli ultimi tre anni; tale elenco è corredato di certificati di corretta esecuzione e buon esito dei lavori più importanti firmati dal cliente;
- un elenco dei lavori eseguiti negli ultimi tre anni; tale elenco è corredato da contratti e fatture quietanzate.

RISPOSTA 429

Come specificato in Disciplinare di gara al paragrafo 8. PRESCRIZIONI SUCCESSIVE ALL'AGGIUDICAZIONE, la Committente ha facoltà di chiedere agli operatori economici risultati aggiudicatari di comprovare con qualsiasi mezzo quanto dagli stessi dichiarato in fase di offerta, tra questi, verranno ammessi anche i certificati di regolare esecuzione, contratti e fatture.

Si precisa che per il sotto criterio B.1 le verifiche riguarderanno l'eventuale arco temporale che parte dal 01/01/2018.

QUESITO 430

Con riferimento al documento Allegato F.1 - Template Referenze Lotto 9, sub criterio b.2.1, si richiede di specificare, nel caso in cui sulla stessa riga della tabella presente nel documento siano presenti più certificazioni (esempio "Certified ScrumMaster - SAFe Scrum Master") se può essere considerata valida anche una sola delle tipologie di certificazioni presenti nella riga per accertarne il possesso in capo ad almeno il 20% dei dipendenti.

RISPOSTA 430

Si rimanda alla risposta n. 302.

QUESITO 431

Con riferimento alla proposta di soluzione in ambito dello specifico use case 2 - Lotto 11, si chiede se è possibile avere un quadro delle tecnologie attualmente già adottate (Azure/AWS/Google, SIEBEL/Salesforce/SAP, Blueprism/UiPath/Automation Anywhere).

RISPOSTA 431

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 432

Rispetto al documento condiviso Lotto 11 – Use case 2.pdf si chiede di chiarire se per canali inbound da gestire si fa riferimento alla sola posta elettronica. In caso affermativo si chiede di chiarire se è necessario gestire sia richieste PEC che PEO, in caso contrario indicare esplicitamente quanti e quali altri canali devono essere tenuti in considerazione.

RISPOSTA 432

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 433

Rispetto al documento condiviso Lotto 11 – Use case 2.pdf si chiede di chiarire la specifica esclusione di “documenti scansionati con scrittura manuale”. Si chiede conferma che i contenuti delle richieste sono di solo tipo testuale e non inclusivi di documenti (allegati). In caso contrario si chiede di chiarire le tipologie di allegati da gestire, il loro formato, la loro struttura e fornire una mappa di collegamento con le tipologie di richieste in ambito.

RISPOSTA 433

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 434

Rispetto al documento condiviso Lotto 11 – Use case 2.pdf si chiede di dettagliare se possibile le sette categorie di richieste ed indicare se per ogni categoria si intende una molteplicità di richieste simili oppure un'unica tipologia.

RISPOSTA 434

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 435

Si chiede di meglio chiarire se con riferimento ai valori stimati per i singoli lotti, lo scrivente operatore economico debba considerare le cifre riportate al paragrafo II.2.6 del Bando di Gara, pagina 4 e seguenti oppure quanto riportato nel paragrafo "Importi a base di gara" di cui a pagina 5 e seguenti del Disciplinare.

RISPOSTA 435

Gli importi indicati al punto II.2.6) del bando di gara, rappresentano il valore massimo totale stimato, sul singolo lotto, per l'intera durata del servizio. Predetto importo, come esplicitato a pagg. 4 e 5 del Disciplinare, è a sua volta suddiviso tra l'importo stimato per la stipula degli Accordi Quadro e l'importo indicativo e presunto per servizi oggetto di specifici contratti che verranno stipulati all'esito di appositi confronti competitivi esperiti fra gli aggiudicatari dei predetti Accordi Quadro, su ciascun lotto per l'affidamento di specifiche attività di valore superiore ad €. 139.000,00= cadauna.

Pertanto, il valore riportato in Tabella, per ciascun Lotto, rappresenta l'importo considerato al netto dell'importo calcolato per gli specifici contratti e quindi è riferito alla sola parte coperta dall'Accordo Quadro.

QUESITO 436

Con riferimento al documento di gara “Applicazioni Team mix e Flat rate”, in relazione al Lotto n. 11 - Technology On Premises, a pag. 5 sono indicate tra le tecnologie di riferimento solo quelle lato security ed Oracle; si chiede conferma che in tale lista debbano invece essere considerate anche tecnologie afferenti ai sistemi server, virtualization, storage e backup.

RISPOSTA 436

Si rimanda alla risposta n. 144.

QUESITO 437

Con riferimento allo Scoring Model dei Lotti 10 e 11, si chiede conferma che, data la natura delle attività in ambito infrastrutturale, in relazione al criterio “B.1 REFERENZE” possano essere valide iniziative sia di natura progettuale che afferenti a servizi di gestione e manutenzione dell'infrastruttura.

RISPOSTA 437

Verranno valutate esclusivamente referenze di natura progettuale.

QUESITO 438

In relazione allo Use Case 1 del Lotto 11, al fine di poter stimare in modo puntuale l'effort, si chiede se è possibile avere l'elenco dei database oggetto di migrazione con le seguenti indicazioni: versione Oracle, dimensione, produzione/non produzione.

RISPOSTA 438

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 439

In relazione allo Use Case 1 del Lotto 11, si chiede se è possibile avere informazione su modello e size degli Exadata (sia di partenza che di destinazione, anche nel caso di Exadata CC) e dello ZFS.

RISPOSTA 439

Precisando che l'informazione di dettaglio richiesta non è influente, si rimanda alla risposta n. 153.

QUESITO 440

Con riferimento ai lotti 10 e 11, il criterio di cui al punto b.2.1 indica come una determinata certificazione debba essere "posseduta da almeno il 20% dei dipendenti che operano nell'ambito di expertise della certificazione in esame", mentre il criterio B.4 chiede di indicare "il numero complessivo dipendenti in ambito System Integration, riferito al lotto in esame, che il concorrente dichiara di avere in organico alla data di presentazione della propria offerta". Le certificazioni al b.2.1 si riferiscono chiaramente a un insieme di differenti ambiti di expertise (PMO/Governance, Enterprise Architect, Security Specialist, ecc), cui afferiscono certificazioni differenti e che dovrebbero insieme concorrere a comporre il numero complessivo di dipendenti riferito ai lotti in esame di cui al B.4. Pertanto, si chiede di confermare a quale sottoinsieme rapportare il 20% dei dipendenti: a ciascuna area di expertise come riferito al b.2.1 oppure al totale dipendenti riferito al B4.

RISPOSTA 440

Si rimanda alla risposta 117.

QUESITO 441

Con riferimento ai lotti 10 e 11, si chiede sulla base di quale criterio suddividere gli ambiti di expertise di cui al subcriterio b.2.1.

RISPOSTA 441

Si rimanda alla risposta 117.

QUESITO 442

Con riferimento alla revisione prezzi, in linea con il dispositivo dell'art. 29 del D.L. 27 gennaio 2022, n. 4 (convertito in L. 25/2022 e applicabile sino al 31 dicembre 2023) si chiede conferma che i contratti che verranno sottoscritti dalla stazione appaltante con i fornitori, nell'ambito del servizio oggetto della presente gara, includeranno clausole di revisioni dei prezzi.

RISPOSTA 442

Si rimanda alla Risposta n. 64.

QUESITO 443

In linea con quanto previsto all'articolo 1 delle "Condizioni Generali di Contratto per Progetti Informatici" e delle "Condizioni Generali di Contratto per Servizi Informatici" nel quale si prevede che "Eventuali deroghe o precisazioni, rispetto alle prescrizioni sopra richiamate, richieste dal Fornitore vanno da questi precisate nell'offerta e si riterranno accettate solo qualora il Gruppo Hera concordi espressamente sulla deroga alle proprie prescrizioni riportandole testualmente nel successivo contratto/ordine", si chiede di chiarire in quale documento, da presentare alla stazione appaltante, andrebbero specificate tali deroghe o precisazioni.

RISPOSTA 443

Eventuali deroghe riguarderanno esclusivamente la parte esecutiva dei contratti/ordini puntuali, pertanto, in fase di offerta non è facoltà dell'operatore economico offerente indicare richieste di deroghe.

QUESITO 444

Posto che a pag. 20 del Disciplinare di gara è precisato che nella busta amministrativa non dovranno essere inseriti documenti e/o dichiarazioni ulteriori rispetto a quelli richiesti ed elencati alla lettera A) del Capitolo 4 del Disciplinare stesso, si chiede di confermare che in fase di offerta non occorra generare e presentare il PASSOE relativo alla procedura.

RISPOSTA 444

L'operatore economico concorrente non deve generare e presentare alcun PassOE.

QUESITO 445

Si chiede se è facoltà di un operatore economico partecipare in R.T.I. con una società del medesimo Gruppo.

RISPOSTA 445

Sì, è possibile

QUESITO 446

Con riferimento all'art. 3.7 lettera L delle CGCIS, dal momento che il codice sorgente oggetto di sviluppo sarà di proprietà della SA, si chiede conferma sulla necessità di mantenere un escrow agreement.

RISPOSTA 446

Si conferma.

QUESITO 447

Con riferimento all'art. 5.1 delle CGCIS, si chiede di confermare che le penali riguardano unicamente il mancato rispetto degli SLA contrattuali. In caso positivo, si chiede di confermare che l'applicazione della penale pari al 2% all'importo importi sia previsto per la singola attività oggetto di ritardo/inadempimento.

RISPOSTA 447

Si conferma e si rimanda alla risposta n. 172.

QUESITO 448

Con riferimento all'art. 5.2 delle CGCSI, si chiede l'applicazione di una percentuale del 10% per la maggiorazione relativamente ai costi sostenuti dalla SA.

RISPOSTA 448

Le Condizioni Genarli di Contratto non sono soggette a variazioni o integrazioni.

QUESITO 449

Con riferimento all'art. 6.3 delle CGCSI di seguito riportato: "Fermi i limiti inderogabili di legge, il Gruppo Hera avrà diritto di recedere liberamente dalle CGCSI e/o dal contratto/ordine in qualunque momento, tramite invio di raccomandata a/r al Fornitore con un preavviso minimo di almeno 3 (tre) giorni.", si chiede di fissare un termine di preavviso di almeno 60 giorni.

RISPOSTA 449

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 450

Con riferimento all'art. 7.3 delle CGCSI di seguito riportato: "In qualunque caso di risoluzione del contratto/ordine per inadempimento del Fornitore, quest'ultimo sarà tenuto a propria cura e spese a garantire il passaggio di consegne delle attività al Gruppo Hera e/o all'eventuale terzo fornitore di cui il Gruppo Hera deciderà di avvalersi", si chiede di indicare quali tipologie di spese devono essere ricomprese nel passaggio di consegne.

RISPOSTA 450

L'articolo riportato fa riferimento ad eventuali spese non preventivabili a priori dei vari progetti esecutivi che verranno definiti nei singoli accordi quadro e pertanto, non sono quantificabili a priori.

QUESITO 451

Con riferimento all'art. 11.5 delle CGCSI, si chiede di valutare l'inserimento di una clausola di indicizzazione dei prezzi all'inflazione (es. ISTAT, o altro parametro di riferimento).

RISPOSTA 451

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 452

Con riferimento all'art. 12.1 delle CGCSI di seguito riportato: "Ai sensi dell'art. 1260, comma 2, del Codice Civile è esclusa qualunque cessione di crediti senza preventiva autorizzazione scritta da parte del Gruppo Hera; essendo il contratto/ordine parte integrante dei documenti probatori di tali crediti ex art.1262 del Codice civile, la presente clausola si presume conosciuta dal cessionario al momento della cessione ed impedisce l'acquisto in buona fede da parte di quest'ultimo di tali crediti sulla base dell'art. 1260 del codice civile.", Si richiede di valutare l'inserimento della seguente clausola di cessione del credito/Factoring: "È ammessa la cessione dei crediti a condizione che il cessionario sia un istituto bancario o un intermediario finanziario iscritto nell'apposito Albo presso la Banca d'Italia e il cui oggetto sociale preveda l'attività di

acquisto di crediti d'impresa. Il contratto di cessione deve essere notificato alla controparte. La cessione del credito è efficace ed opponibile se entro quarantacinque (45) giorni dalla notifica di cui al paragrafo precedente non viene rifiutata con atto notificato a cedente e cessionario".

RISPOSTA 452

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 453

Con riferimento all'art. 16.3 delle CGCSI di seguito riportato: "Il Gruppo Hera si riserva il diritto di controllare, in qualsiasi momento, l'adempimento da parte del Fornitore dei suddetti obblighi effettuando audit e sopralluoghi di verifica tramite personale appositamente incaricato", si chiede di limitare l'esercizio dell'attività ispettiva/audit a 1 volta ogni 18 mesi.

RISPOSTA 453

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 454

Con riferimento all'art. 16.4 delle CGCSI, si segnala che non è stato possibile visionare il documento: Modello "Nomina di Fornitore a Responsabile Privacy Esterno con funzione di Amministratore di Sistema" in quanto non presente all'interno del portale fornitori o della documentazione di gara.

RISPOSTA 454

Si precisa che detto documento è rinvenibile all'interno del file zip denominato "NOMINE" all'interno della cartella denominata Specifiche di Gara nell'area di collaborazione del procedimento SRM n. 2212000611.

QUESITO 455

Con riferimento all'art. 4.2 delle CGCPI di seguito riportato: "Il mancato rispetto del termine per il Kick out di Progetto per fatto e/o colpa imputabile al Fornitore determina di diritto la risoluzione del contratto/ordine ex art. 1457 del Codice civile con obbligo per il Fornitore di versare alla Committente una penale pari al 10% del valore del contratto/ordine, oltre che l'importo quantificato dalla stessa Committente per il risarcimento dell'ulteriore danno patito, e di restituire al Committente ogni importo da questi precedentemente versato.", si chiede se sia o meno previsto un termine di kick out di progetto. In caso affermativo, ferma l'applicabilità delle penali, si chiede la disponibilità di prevedere un termine di grazia di 30 giorni oltre il quale sarà possibile esercitare la risoluzione dal contratto in caso di ritardo per fatto e/o colpa imputabile all'appaltatore.

RISPOSTA 455

I termini di kick out dipenderanno dai singoli progetti attuativi discendenti dagli Accordi Quadro che verranno stipulati. Si precisa, inoltre, che le Condizioni Genarali di Contratto non sono soggette a variazioni o integrazioni.

QUESITO 456

Con riferimento all'art. 4.6 delle CGCPI di seguito riportato: "È fatta salva la facoltà per la Committente di attivare l'estensione del periodo di garanzia, per l'ulteriore durata di anni 1 (uno), dandone comunicazione scritta al Fornitore con un preventivo di mesi 1 (uno) rispetto alla sua

scadenza originaria.", si chiede di escludere la possibilità di estendere il periodo di garanzia di un ulteriore anno oltre ai 12 mesi previsti inizialmente.

RISPOSTA 456

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 457

Con riferimento all'art. 4.13 delle CGCPI di seguito riportato: "A tal fine, il Fornitore si impegna a consentire agli incaricati della Committente di accedere in ogni momento, con preavviso di almeno tre giorni lavorativi, alle sedi del Fornitore in cui sono realizzate le attività progettuali.", si chiede conferma che questo genere di ispezioni in presenza siano pertinenti rispetto all'oggetto dell'appalto. In caso positivo, si informa che l'Appaltatore svolge le proprie attività con modalità 100% lavoro da remoto. In ogni caso, per l'accesso alle sedi dell'appaltatore si chiede la disponibilità a prevedere un preavviso di almeno 15 giorni lavorativi.

RISPOSTA 457

Si precisa che le ispezioni saranno coerenti con l'oggetto di un determinato appalto, si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 458

Con riferimento all'art. 4.14 delle CGCPI di seguito riportato: "Il Fornitore si obbliga, senza costi od oneri a carico della Committente, a prestare la propria collaborazione al fine di consentire lo svolgimento della precitata attività di ispezione", si chiede conferma che questo genere di ispezioni in presenza siano pertinenti rispetto all'oggetto dell'appalto. In caso positivo, si chiede di prevedere la possibilità di indennizzo per l'appaltatore nel caso in cui l'ispezione e le relative attività conseguenti si protraggano per più di 3 giorni lavorativi.

RISPOSTA 458

Si rimanda alle risposte n. 448.

QUESITO 459

Con riferimento all'art. 5.1 delle CGCPI di seguito riportato: "Il Fornitore che non si attenga agli obblighi contrattuali tutti, non effettuati in parte o totalmente le prestazioni stabilite, non rispetti i termini indicati può essere assoggettato, previa contestazione per iscritto degli addebiti ed esame delle controdeduzioni, ad una penale fino al 2% (due per cento) del valore del contratto per ogni singola infrazione", si chiede di confermare che le penali riguardano unicamente il mancato rispetto degli SLA contrattuali. In caso positivo, si chiede di chiarire che l'applicazione della penale pari al 2% all'importo importi sia previsto per la singola attività oggetto di ritardo/inadempimento.

RISPOSTA 459

Si rimanda alla risposta n. 172.

QUESITO 460

Con riferimento all'art. 5.1 delle CGCPI di seguito riportato: "In caso di ulteriore inosservanza sarà facoltà del Committente far eseguire gli interventi ad altra impresa addebitando al Fornitore inadempiente i costi sostenuti maggiorati del 50%.", si chiede di inserire la seguente clausola: "in

particolare si richiede l'applicazione di una percentuale del 10% per la maggiorazione relativa ai costi sostenuti dalla SA".

RISPOSTA 460

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 461

Con riferimento all'art. 6.2 delle CGCPI di seguito riportato: "È altresì facoltà della Committente recedere in qualunque momento dal contratto mediante il pagamento delle prestazioni regolarmente eseguite, ai sensi dell'art. 109 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., escluso ogni altro compenso", si chiede di fissare un termine di preavviso di almeno 60 giorni.

RISPOSTA 461

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 462

Con riferimento all'art. 11.5 delle CGCPI di seguito riportato: "I prezzi contrattuali rimarranno fissi ed invariabili per tutta la durata del contratto/ordine e non è ammessa la facoltà di procedere alla revisione prezzi", si chiede di inserire una clausola di indicizzazione dei prezzi all'inflazione (es. ISTAT, o altro parametro di riferimento).

RISPOSTA 462

Si rimanda alla risposta n. 448

QUESITO 463

Con riferimento all'art. 12.1 delle CGCPI di seguito riportato: "Ai sensi dell'art. 1260, comma 2, del Codice Civile è esclusa qualunque cessione di crediti senza preventiva autorizzazione scritta da parte del Gruppo Hera; essendo il contratto/ordine parte integrante dei documenti probatori di tali crediti ex art.1262 del Codice civile, la presente clausola si presume conosciuta dal cessionario al momento della cessione ed impedisce l'acquisto in buona fede da parte di quest'ultimo di tali crediti sulla base dell'art. 1260 del codice civile.", si chiede di valutare la seguente clausola di cessione del credito/Factoring: "È ammessa la cessione dei crediti a condizione che il cessionario sia un istituto bancario o un intermediario finanziario iscritto nell'apposito Albo presso la Banca d'Italia e il cui oggetto sociale preveda l'attività di acquisto di crediti d'impresa. Il contratto di cessione deve essere notificato alla controparte. La cessione del credito è efficace ed opponibile se entro quarantacinque (45) giorni dalla notifica di cui al paragrafo precedente non viene rifiutata con atto notificato a cedente e cessionario".

RISPOSTA 463

Si rimanda alla risposta n. 448.

QUESITO 464

Con riferimento all'art. 12.1 delle CGCPI di seguito riportato: "La Committente si riserva il diritto di controllare, in qualsiasi momento, l'adempimento da parte del Fornitore dei suddetti obblighi effettuando audit e sopralluoghi di verifica tramite personale appositamente incaricato", si chiede di limitare l'esercizio dell'attività ispettiva/audit a 1 volta ogni 18 mesi.

RISPOSTA 464

Si rimanda alla risposta n. 448.

Dott. Simone Guzzoni

Responsabile Acquisti Mercato, Staff, Servizi e Sistemi Informativi

Il presente documento è firmato digitalmente.